

**St.-Petersburg State University  
Institute of History  
Department of the History of Ancient Greece and Rome  
Centre of Ancient Studies**

# **MNEMON**

**Investigations and Publications on the History of  
Ancient World**

**Edited by Ed.Frolov**

**№ 14**

**St.-Petersburg  
2014**

**Санкт-Петербургский государственный университет  
Институт истории  
Кафедра истории древней Греции и Рима  
Центр антиковедения**

# **МНЕМОН**

**Исследования и публикации по истории  
античного мира  
Под редакцией профессора Э.Д. Фролова**

**Выпуск 14**

**Санкт-Петербург  
2014**

**ББК 63.3 (0) 32**  
**М 73**

Редакционная коллегия:

Д-р ист. наук А. Б. Егоров, д-р ист. наук О. Ю. Климов, д-р ист. наук О. В. Кулишова, канд. ист. наук А. Д. Пантелеев (отв. секретарь), д-р ист. наук Э. Д. Фролова (председатель), д-р ист. наук Ю. Б. Циркин, д-р ист. наук Н. С. Широкова.

Рецензенты:

Д-р ист. наук, проф. А.Ю. Прокопьев (С.-Петербург. гос. ун-т)  
Д-р ист. наук, проф. М.Ф. Флоринский (С.-Петербург. гос. ун-т)

**Мнемон.** Исследования и публикации по истории античного мира: Сб. статей / Под ред. проф. Э. Д. Фролова. Вып. 14. – СПб., 2014. – 516 с.  
ISSN 1813-193X

Очередной выпуск альманаха «Мнемон» выходит в юбилейный для кафедры истории древней Греции и Рима и всего исторического факультета (ныне – Института истории) год. Ровно 80 лет тому назад, в 1934 г., в Ленинградском университете был учрежден, а вернее, восстановлен исторический факультет, и тогда же была создана кафедра античной истории. Основное содержание сборника построено по традиционному плану. Значительная часть статей посвящена истории древней Греции, причем исследования касаются как частных сюжетов, так и принципиальной оценки целых исторических периодов (в частности, греческой архаики). Интересные статьи публикуются по истории эллинизма и древнего Рима. Специальные разделы посвящены античной культуре, а также темам источниковедения и историографии; особо надо отметить статью, посвященную незаслуженно забытому петербургскому антиковеду К. Хилинскому.

Альманах «Мнемон» предназначается для студентов и преподавателей гуманитарных факультетов, а также для всех, кто интересуется историей и культурой античного мира.

Редколлегия благодарит профессора А.Х. Даудова за содействие  
в подготовке и издании альманаха

**ББК 63.3 (0) 32**

Адрес редакции:  
199134 Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5,  
Институт истории СПбГУ

© Авторы статей, 2014  
© Институт истории  
Санкт-Петербургского  
государственного  
университета, 2014

# СОДЕРЖАНИЕ

<i>Фролов Э.Д.</i> Вместо предисловия: Источник знания в науке об античности (к проблеме формирования специалиста).....	8
<i>Фролов Э.Д.</i> Кафедра античной истории СПбГУ (к 80-летию юбилею).....	13

## I. Исследования по истории античного мира

### 1. Древняя Греция

<i>Суриков И.Е.</i> (Москва). Греческая архаика как историческая эпоха: современный взгляд. Первая половина (IX-VIII вв. до н.э.).....	27
<i>Жестоканов С.М.</i> Загадочная экспедиция Фрасибула Милетского.....	51
<i>Туманс Х.</i> (Рига). Мильтиад Старший как зеркало греческой колонизации.....	59
<i>Строгецкий В.М.</i> (Нижний Новгород). Взаимоотношения между Спартой, Афинами и Эгиной накануне Марафонской битвы.....	95
<i>Никитюк Е.В.</i> Декрет Феозотида: к вопросу об афинских <i>nothoi</i> .....	109
<i>Печатнова Л.Г.</i> Древние авторы о спартанской агонистике.....	119
<i>Шарнина А.Б.</i> Проксения в межполисных отношениях Эллады.....	129

### 2. Эллинизм

<i>Рунг Э.В.</i> (Казань). Военно-политическая деятельность Ментора Родосского.....	143
<i>Смирнов С.В.</i> (Москва). Пифон, Селевк и традиция Иеронима из Кардии.....	161
<i>Грушевой А.Г.</i> Два почетных декрета в честь Антиоха I (280-261 гг. до н. э.) (OGIS, 219, 222).....	171
<i>Нефедкин А.К.</i> Традиции военного дела эпохи Ахеменидов в Сасанидском Иране.....	185

### 3. Рим

<i>Кудрявцева Т.В.</i> Корнелиев закон и процесс Клуенция: магия in latenti.....	193
<i>Вержбицкий К.В.</i> Падение Сеяна (а был ли заговор?).....	203
<i>Портнягина И.П.</i> (Тверь). Луций Анней Сенека о системе воспитания и самовоспитания (теория и практика).....	211

<i>Смирнова Е.Л.</i> (Петрозаводск). Гражданские войны 68-69 гг. и римский сенат.....	223
<i>Циркин Ю.Б.</i> Начало конца Западной Римской империи.....	231

#### **4. Культура и религия античного мира**

<i>Кулишова О.В.</i> Хор в древнегреческой драме: социально-политический контекст.....	253
<i>Пантелеев А.Д.</i> Маска в религиозной жизни древней Греции.....	259
<i>Светлов Р.В.</i> Платоновская концепция истории.....	277
<i>Васильев А.В.</i> К вопросу о времени появления маски в римском театре.....	291
<i>Дуров В.С.</i> Гастрономический опыт Горация.....	301
<i>Широкова Н.С.</i> К вопросу о романизации Британии: римский Марс и его британские эквиваленты.....	313
<i>Марков К.В.</i> (Нижний Новгород). Специфика употребления и смысловое содержание понятия <i>δημοκρατία</i> в сочинениях греческих авторов Второй софистики.....	337

### **II. Источниковедение и историография**

<i>Карпюк С.Г.</i> (Москва). Взгляды Ксенофонта на патриотизм.....	347
<i>Скржинская М.В.</i> (Киев). Сочинения боспорских и херсонесских историков.....	357
<i>Звагольская А.К.</i> Об одном пассаже Кальпурния (Calp. VII, 57-72).....	377
<i>Данилов Е.С.</i> (Ярославль). Военные глоссы Веррия Флакка.....	387
<i>Дымская Д.Д.</i> Римский политик в трактовке Нового времени: образ Катилины в трагедии Бена Джонсона.....	395
<i>Тункина И.В.</i> Академик Е.Е. Кёлер о Березани, Ольвии и ольвийской периферии в дневнике экспедиции Императорской Санкт-Петербургской Академии наук 1821 г. по Новороссийскому краю.....	407
<i>Крульчик Ки.</i> (Познань). Константин Хилинский (1881-1939) – польский исследователь античности.....	419
<i>Кузьмин Ю.Н.</i> (Самара), <i>Макарова О.М.</i> (Самара). А.Е. Паршиков и история Афинской морской державы.....	443

### **III. Публикации**

Мученичество Святых Максимы, Секунды и Донатиллы. Вступительная статья, перевод и комментарий А.В. Каргальцева.....	455
---	-----

### **IV. Хроника научной жизни**

<i>Берзон Е.М., Кулишова О.В.</i> Вторая межвузовская студенческо-аспирантская конференция «Античность XXI века» (СПбГУ, 18 марта 2014 г.).....	465
---	-----

<i>Махлаюк А.В.</i> (Нижний Новгород). У истоков идеологии принципата (Токарев А.Н. Становление официальной идеологии принципата им- ператора Августа: монография. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2011. – 268 с.).....	<b>468</b>
<i>Климов О.Ю., Холод М.М.</i> Христиан Милета: юбилей ученого.....	<b>478</b>
Памяти Константина Викторовича Вержбицкого (21.09.1973–15.09.2014).....	<b>484</b>
Аннотации.....	<b>487</b>
Abstracts.....	<b>497</b>
Сведения об авторах.....	<b>505</b>
Список сокращений .....	<b>507</b>
Contents.....	<b>511</b>



Ю.Н. Кузьмин, О.М. Макарова

## А.Е. Паршиков и история Афинской морской державы\*

До конца 1960-х гг. история Первого Афинского морского союза находилась на периферии интересов советских антиковедов. Определенное изменение подобного положения дел было связано с научной деятельностью в 1960–1970-е гг. Алексея Егоровича Паршикова (1940–1984). Несколько позднее работу в этом направлении начал В.М. Строгецкий, а затем и некоторые другие исследователи.

А.Е. Паршиков – автор девяти статей, опубликованных с 1965 по 1974 гг., кандидатской диссертации «Эллинский союз 481 г. до н.э. и организация Афинского морского союза» (1970), депонированной монографии «Исследования по истории Афинской морской державы» (1976) и незащищенной докторской диссертации «Афинская морская держава» (1980) (полный список работ см. в Приложении).

\* \* \*

А.Е. Паршиков родился 24 марта 1940 г. в селе Хвастовичи Калужской области. Отвечая в анкете на вопрос о социальном происхождении, он был лаконичен – «из крестьян»<sup>1</sup>. Можно только догадываться, когда и почему сформировался у А.Е. Паршикова интерес к истории – особенно к истории античности?

Окончив в 1957 г. с золотой медалью среднюю школу в родном селе, он поступил на исторический факультет Одесского государственного универси-

---

\* Авторы хотели бы выразить благодарность И.Г. Гурину, В.Д. Кузнецову, Ю.Н. Кузьминой, А.И. Репинецкому, С.Б. Семенову, А.А. Синицыну, А.В. Стрелкову, Э.Д. Фролову и М.Н. Химину. Любые возможные недостатки данной работы должны быть отнесены лишь на счет авторов.

Основным источником информации о жизни А.Е. Паршикова, помимо воспоминаний людей, знавших его, является личное дело (далее – ЛД), хранящееся в архиве Поволжской государственной социально-гуманитарной академии в Самаре (ПГСГА; бывший Куйбышевский педагогический институт).

<sup>1</sup> ЛД. Л. 4. Родители А.Е. Паршикова: отец – Егор Васильевич Паршиков (умер в 1947 г.), мать – Мария (или Матрена) Павловна Паршикова (до замужества – Савкина) (умерла в 1991 г.).

тета. По его окончании в 1962 г., А.Е. Паршиков начал работать учителем истории в средней школе села Садовое Нижнегорского района Крымской области, но через год он стал научным сотрудником Одесского археологического музея. Некоторые сведения о деятельности А.Е. Паршикова в этом качестве можно найти в характеристике, датированной 1970 г., где упоминается о его интересе к древностям Северного Причерноморья и участии в экспедициях музея и Института археологии АН СССР (Ольвия, Мирмекий и т.д.)<sup>2</sup>.

В декабре 1964 г. А.Е. Паршиков поступил в аспирантуру при кафедре истории древнего мира Одесского государственного университета, где его научным руководителем стал П.О. Карышковский (1921–1988).

Позже по инициативе П.О. Карышковского А.Е. Паршиков отправился в Ленинград, где К.М. Колобова (1905–1977), заведовавшая кафедрой истории древней Греции и Рима ЛГУ, согласилась принять его в качестве аспиранта-стажера.

А.Е. Паршиков стал участником аспирантского семинара Э.Д. Фролова, в работе которого также участвовали Ю.В. Андреев (1937–1998) и С.П. Борисковская (1937–2001)<sup>3</sup>. По словам Э.Д. Фролова, работу семинара отличал товарищеский характер; продолжением занятий часто становились прогулки по Невскому проспекту и домашние встречи (в том числе и на квартире, в которой жили А.Е. Паршиков и его супруга). Вспоминая несколько лет назад А.Е. Паршикова, Э.Д. Фролов назвал его «человеком острого ума и русской талантливости»<sup>4</sup>.

С ноября 1966 г. по август 1968 г. А.Е. Паршиков, перейдя в заочную аспирантуру (в Одесском университете), работал старшим преподавателем кафедры всеобщей истории Петрозаводского университета. Осенью 1968 г., после завершения аспирантуры, он вернулся в Одесский археологический музей.

Во второй половине 1960-х А.Е. Паршиковым были опубликованы первые статьи (как в локальных одесских изданиях, так и в «Вестнике древней истории»). И, если его первая работа была посвящена причерноморскому эпиграфическому памятнику эллинистического времени – декрету в честь архитектора Эпикрата из Византия (Ditt. Syll.<sup>3</sup>, II, 707)<sup>5</sup>, то в дальнейшем А.Е. Паршиков сконцентрировался на изучении созданного для отражения вторжения Ксеркса Эллинского союза и его трансформации в Первый Афинский морской союз, а затем и в Афинскую державу.

В июне 1970 г. в Одесском университете А.Е. Паршиков защитил кандидатскую диссертацию «Эллинский союз 481 г. до н.э. и организация Афин-

<sup>2</sup> ЛД. Л. 8.

<sup>3</sup> С 1991 по 2001 гг. С.П. Борисковская возглавляла отдел Античного мира Государственного Эрмитажа.

<sup>4</sup> Из интервью, данного Э.Д. Фроловым Ю.Н. Кузьмину в апреле 2007 г.

<sup>5</sup> *Паршиков А.Е.* Происхождение декрета в честь Эпикрата, сына Никобула // Краткие сообщения Одесского государственного археологического музея за 1963 г. Одесса, 1965. С. 173–179.



ского морского союза». Официальными оппонентами выступили Д.П. Каллистов (1904–1973) и С.П. Борисовская; отзыв ведущей организации представило ленинградское отделение института истории СССР АН СССР.

После защиты диссертации встал вопрос о трудоустройстве. В итоге А.Е. Паршиков был принят по конкурсу на должность старшего преподавателя кафедры всеобщей истории Куйбышевского государственного педагогического института, переехав в «город ужасно скучный и грязный» – так назвал Самару (с 1935 по 1991 г. – Куйбышев) увлекавшийся поэмами Гомера и классической древностью петербургский коммерсант немецкого происхождения, посетивший этот город на Волге в 1866 г.<sup>6</sup>

Куйбышев, где начал работать А.Е. Паршиков, не был городом не только с хоть какими-то традициями антиковедения, но и истории, да и других гуманитарных дисциплин вообще. Высшие учебные заведения появились здесь достаточно поздно, а наиболее значимые из них были и остаются связанными с техническими науками и промышленностью, что во многом стало следствием перевода в город ряда предприятий в годы Великой Отечественной войны.

Конечно, можно упомянуть о том, что на рубеже 1910–1920-х гг. в Самаре, в первом, недолго просуществовавшем университете, созданном по решению Временного правительства, недолго преподавал С.Я. Лурье (1891–1964), ставший позже одним из крупнейших отечественных специалистов по истории древней Греции<sup>7</sup>. В годы Великой Отечественной войны, во время эвакуации из Ленинграда, в Куйбышевском педагогическом институте недолго работала К.М. Колобова<sup>8</sup>. Однако это были лишь эпизоды, не имевшие для города и его учебных заведений никаких последствий<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> Шлиман Г. Дневник 1866 года. Путешествие по Волге. СПб., 1998. С. 21. Г. Шлиман с 14 июля по 12 августа (по старому стилю) 1866 г. прошел недалеко от Самары курс популярной в то время кумысотерапии в клинике А.И. Чембулагова. Подробно сти пребывания будущего открывателя Трои и Микен в этом заведении, зафиксированные в его дневнике, малоинтересны.

<sup>7</sup> Лурье Я.С. История одной жизни. СПб., 2004. С. 83–87; см. также: Лебедева Е.В. Научная деятельность С.Я. Лурье в Самарском государственном университете, 1918–1921 гг. // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «История». Вып. 2. Тольятти, 2000. С. 226–234.

<sup>8</sup> Фролов Э.Д. Русская наука об античности. СПб., 1999. С. 505.

<sup>9</sup> В 1927 г. первый самарский университет прекратил работу. Вместо него в 1929 г. был открыт педагогический институт. С 1934 до 1970 г. курс древней истории в нем читал В.И. Марков (1906–1984), который, впрочем, не был профессиональным историком древности; он посвящал себя краеведению, археологии и педагогической деятельности. С выходом В.И. Маркова на пенсию в сентябре 1970 г. и был связан приезд в Куйбышев А.Е. Паршикова.

А.Е. Паршиков преподавал в Куйбышевском педагогическом институте с сентября 1970 г. по сентябрь 1982 г., занимая должности старшего преподавателя (с 1970), доцента (с 1972) и старшего научного сотрудника (1975–1976). Также А.Е. Паршиков некоторое время работал и в Куйбышевском государственном университете, открытым в 1969 г.

В начале 1970-х гг. лекции А.Е. Паршикова в Куйбышевском университете слушал В.Д. Кузнецов, сейчас возглавляющий отдел классической археологии Института археологии РАН. По его словам, А.Е. Паршиков затмевал по профессиональным качествам второго куйбышевского антиковеда того времени – В.П. Зимина (1951–1992), выходца из казанской школы А.С. Шофмана (1913–1993)<sup>10</sup>.

Несмотря на то, что с первого взгляда А.Е. Паршиков производил впечатление закрытого человека, неудовлетворенного действительностью, окружавшей его в Куйбышеве, он, тем не менее, был открыт для общения со студентами, которые по-настоящему интересовались античной историей. Многие люди, вспоминая А.Е. Паршикова, говорят о его ярких лекциях (во время которых он прохаживался и рассуждал, не читая по бумажке, а иногда и курил в аудитории), а также руководстве кружком по изучению древней истории.

С другой стороны, встречаются ремарки и иного характера, которые могут быть связаны с завершающим этапом педагогической карьеры А.Е. Паршикова, когда он все более терял интерес к преподаванию и общению со студентами. Общая канва такова: людям, желавшим писать дипломные сочинения под его руководством, А.Е. Паршиков рекомендовал первоначально самостоятельно пройти курс древнегреческого языка по учебнику С.И. Соболевского, а потом уже говорить о каких-либо дальнейших перспективах.

Показательно, что А.Е. Паршиков – ученый очень высокого уровня – не сделал (не смог или не захотел?) в Куйбышеве того, что сделали для Горьковского (Нижегородского) и Саратовского университетов В.Г. Борухович (1920–2007), а для Казанского – А.С. Шофман, которые стали основателями трех поволжских школ антиковедения<sup>11</sup>.

В некотором смысле учеником А.Е. Паршикова можно назвать лишь одного человека – С.Ю. Власюкова (1957–2000), который слушал его лекции в педагогическом институте в Куйбышеве в начале 1980-х гг. Позднее С.Ю. Вла-

---

<sup>10</sup> Из интервью, данного В.Д. Кузнецовым Юлии Кузьминой в сентябре 2007 г.

<sup>11</sup> В этом направлении более успешной была деятельность именно В.П. Зимина, который с 1973 г. начал преподавать древнюю историю в Куйбышевском государственном университете. По образцу казанского «Античного понедельника» А.С. Шофмана, В.П. Зимин организовал в Куйбышеве студенческий кружок «Античный понедельник–II», некоторые из участников которого впоследствии стали профессиональными антиковедами или начали свою научную карьеру в таком качестве (И.Г. Гурин, А.И. Попов и др.).

сююков под руководством Г.А. Кошеленко защитил диссертацию «Этолийский союз эллинистического времени» (М., 1991).

В Куйбышеве А.Е. Паршиков работал над докторской диссертацией «Афинская морская держава». К 1974 г. была подготовлена одна из частей диссертации, а через год для завершения работы А.Е. Паршиков был переведен на должность старшего научного сотрудника и прикреплен к кафедре всеобщей истории Московского государственного заочного педагогического института (МГЗПИ). Научным консультантом А.Е. Паршикова стала И.С. Свенцицкая (1929–2006). В личном деле А.Е. Паршикова сохранились датированные 1974 г. отзывы на готовую часть докторской диссертации и представленный им план дальнейшей работы, написанные И.С. Свенцицкой и Д.Б. Шеловым (1919–1993)<sup>12</sup>. В одном из отчетов А.Е. Паршикова о научной работе говорится о «социалистическом обязательстве» закончить диссертацию к январю 1976 г.<sup>13</sup>

Несмотря на более тесное теперь сотрудничество с московскими антиковедами, А.Е. Паршиков не терял связи и с кафедрой истории древней Греции и Рима ЛГУ (см. далее). Однако все это не компенсировало отсутствия в Куйбышеве, месте его постоянного жительства, сообщества антиковедов и изоляции от крупных библиотек.

В личном деле А.Е. Паршикова имеется информация о том, что в ноябре 1976 г. его докторская диссертация была обсуждена на заседании кафедры всеобщей истории МГЗПИ и получила рекомендацию к защите<sup>14</sup>. Видимо, именно с этим было связано депонирование А.Е. Паршиковым монографии «Исследования по истории Афинской морской державы» в ИНИ ФБОН (ИНИОН) АН СССР в том же году. Причины, по которым диссертация не была защищена, а повторно обсуждалась на кафедре истории Древней Греции и Рима ЛГУ в 1981 г. установить, кажется, уже вряд ли возможно.

Во время обсуждения в Ленинграде с жесткой критикой диссертации А.Е. Паршикова выступил его бывший коллега по семинару Э.Д. Фролова Ю.В. Андреев. Среди прочего было указано и на несистематизированную структуру работы (которая состояла из двух частей: нарративной и проблемно-тематической). В итоге была принята рекомендация доработать диссертацию, но этого не произошло. Судя по всему, А.Е. Паршиков не возвращался к работе над текстом диссертации, сохранившийся экземпляр которой датирован 1980 г.<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> ЛД. Л. 31–34.

<sup>13</sup> ЛД. Л. 47.

<sup>14</sup> ЛД. Л. 51.

<sup>15</sup> В настоящее время докторская диссертация А.Е. Паршикова должна храниться в ПГСА.

Последние годы жизни А.Е. Паршикова стали для него самыми тяжелыми: проблемы с защитой докторской диссертации, распад семьи и вынужденное увольнение в сентябре 1982 г. из педагогического института (в личном деле без подробностей, которые, впрочем, известно, упоминается о выговоре «за грубое нарушение трудовой дисциплины, выразившееся в неоднократном невыполнении распоряжений заведующего кафедрой»<sup>16</sup>). Попытки найти вакансию преподавателя в другом городе закончились неудачей. По воспоминаниям некоторых людей, позднее А.Е. Паршиков попал под суд по обвинению в туеядстве (последним документом в его личном деле является датированная 1983 г. характеристика, направленная ректоратом педагогического института в Самарский районный суд г. Куйбышева, видимо, именно по данному поводу)<sup>17</sup>. На этом фоне все более усугублялась его и так тяжелая алкогольная зависимость, бывшая причиной многих проблем, упомянутых выше. Трагедия завершилась тридцать лет назад, летом 1984 г., смертью в водах Волги.

В воспоминаниях людей, знавших Алексея Егоровича Паршикова, он предстает главным образом в положительном свете, как очень талантливый, но противоречивый человек со сложным характером и трагической судьбой.

\*\*\*

В рамках данного очерка не ставится задача дать подробный историографический разбор научного наследия А.Е. Паршикова, однако хотелось бы кратко представить его взгляды на ряд проблем истории и организации Первого Афинского морского союза.

В начале следует отметить, что А.Е. Паршиков был среди тех антиковедов<sup>18</sup>, которые считают, что в 478/7 г. до н.э. началось не образование нового союзного объединения во главе с Афинами, а только произошла смена гегемона в Эллинском союзе, образованном в 481 г. до н.э. для отражения персидского вторжения – место лакедемонян заняли афиняне. Преимущественно этим сюжетам была посвящена кандидатская диссертация А.Е. Паршикова<sup>19</sup>.

Работая над ней, а также над докторской диссертацией, он опубликовал важные исследования о статусе и типах афинских колоний, монополизации чеканки серебра в Афинской державе, организации союзного суда и т.д.<sup>20</sup> Эти

<sup>16</sup> ЛД. Л. 57.

<sup>17</sup> ЛД. Л. 57.

<sup>18</sup> Например: *Larsen J.A.O.* The Constitution and Original Purpose of the Delian League // HSCPh. Vol. 51. 1940. P. 175–213; *Giovannini A., Gottlieb G.* Thukydides und die Anfänge der athenischen Arche. Heidelberg, 1980.

<sup>19</sup> *Паршиков А.Е.* Эллинский союз 481 г. до н.э. и организация Афинского морского союза. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Одесса, 1970. С. 12.

<sup>20</sup> *Паршиков А.Е.* О статусе афинских колоний в V в. до н.э. // ВДИ. 1969. № 2. С. 3–19; *он же.* О времени монополизации чеканки серебра в Афинской державе //

статьи увидели свет, главным образом, в «Вестнике древней истории», ведущем советском академическом издании, посвященном истории древности, а также в «Нумизматике и эпиграфике», не менее престижном журнале Института археологии АН СССР<sup>21</sup>.

Как любой исследователь Первого Афинского морского союза А.Е. Паршиков активно работал с эпиграфическими источниками. Следует отметить, что в русле дискуссии о принципах датировки афинских надписей V в. до н.э., инспирированной британским антиковедом Г. Мэттингли<sup>22</sup>, который повысил возраст многих важных эпиграфических документов<sup>23</sup>, А.Е. Паршиков в опубликованной в 1972 г. статье о времени издания знаменитого афинского монетного декрета пришел к выводу, что его принятие должно быть датировано не серединой V в. до н.э., а временем ок. 424 г. до н.э.<sup>24</sup> При работе над докторской диссертацией в 1970-х гг. А.Е. Паршиков строил изложение истории Первого Афинского морского союза во многом исходя именно

---

НЭ. Т. 10. 1972. С. 64–73; *он же*. Организация суда в Афинской державе // ВДИ. 1974. № 2. С. 57–68. Более полный список работ А.Е. Паршикова конца 1960-х – первой половины 1970-х гг. приведен в Приложении.

<sup>21</sup> Несмотря на то, что свои работы А.Е. Паршиков публиковал на русском языке, ссылки на них можно встретить и в работах зарубежных исследователей (например: *Schuller W.* Die Herrschaft der Athener im Ersten Attischen Seebund. Berlin; New York, 1974. S. 197. Anm. 1; *Wirth G.* Perikles und seine Zeit. Darmstadt, 1979. S. 550; *Cataldi S.* Symbolai e relazioni tra le città greche nel V secolo a.C. Pisa, 1983. P. 266).

<sup>22</sup> *Mattingly H.B.* The Athenian Coinage Decree // *Historia*. Bd. 10.2. 1961. P. 148–188. Самые важные работы Г. Мэттингли, характеризующие его «крестовый поход против эпиграфической ортодоксии» (выражение Т. Фигуэйры), представлены в сборнике: *Mattingly H.B.* The Athenian Empire Restored. Epigraphic and Historical Studies. Ann Arbor, 1996.

<sup>23</sup> Например, М.В. Кондратьев в очерке истории Первого Афинского морского союза только в примечании кратко упоминала о существовании альтернативной точки зрения по вопросу о датировках важнейших декретов (*Кондратьев М.В.* Архэ и афинская демократия // *Античная Греция*. Т. 1. М., 1983. С. 334. Прим. 33). Позже В.М. Строецкий выступил апологетом «классической» хронологии, назвав концепцию Г. Мэттингли ошибочной (*Строецкий В.М.* Полис и империя в классической Греции. Н. Новгород, 1991. С. 115).

<sup>24</sup> *Паршиков А.Е.* О времени монополизации. С. 64–73. Изучение монетного декрета в отечественном антиковедении получило продолжение в работах А.В. Стрелкова, который предложил более позднюю датировку (конец 20-х – первая половина 10-х гг. V в. до н.э.) и иную историческую интерпретацию (*Стрелков А.В.* Афинский монетный декрет // НЭ. Т. 16. 1999. С. 25–49). В апреле 2004 г. в Кембридже (Corrys Christi College) был проведен colloquium, посвященный Афинскому монетному декрету, участники которого поддержали концепцию Г. Мэттингли (материалы colloquium до сих пор не изданы).

из датировок, отстаиваемых Г. Мэттингли, которые тогда подвергались жесткой критике<sup>25</sup>.

Докторская диссертация А.Е. Паршикова «Афинская морская держава» разделена на две части. Первая, озаглавленная «История Афинской морской державы», включает пять глав и посвящена систематическому изложению ее исторического развития (кстати, заметим, что в отечественном антиковедении до сих пор нет ни одного опубликованного обобщающего исследования по этой тематике<sup>26</sup>). Распределение материала в первой части несколько необычно. Так, многие ключевые эпизоды истории Первого Афинского морского союза – например, перенос казны симмахии в Афины с Делоса в 454 г. до н.э. или Каллиев мир 449 г. до н.э. оказываются не знаковыми точками, но лишь стоят в общей череде событий, составляющих отдельные периоды истории союза.

Вторая часть диссертации посвящена изучению отдельных проблем истории и организации Афинской державы. Она лишена целостного характера, который свойственен первой части. Содержание двух начальных глав второй части (тематика которых связана с управлением и судопроизводством – «Организация управления и контроля в державе», «Организация суда в Афинской державе») наводит на мысль, что в ней предполагалось проследить механизмы трансформации союза в державу – архэ. Однако каждая из последующих четырех глав (3–6) носит характер совершенно самостоятельного исследования («Афины и Милет в середине V в. до н.э.», «Списки дани афинских союзников 454/3 – 432/1 гг. до н.э.», «Афинские финансы в период Пелопоннесской войны», «К афинским надписям V в. до н.э.: 1) декрет о Халкиде; 2) декрет Клиния»). Такая организация материала придает второй части диссертации

---

<sup>25</sup> Лишь после публикации в 1990 г. работы М. Чэмберса, Р. Галуччи и П. Спаноса (*Chambers M., Galucci R., Spanos P. Athen's Alliance with Eggesta in the Year of Antiphon // ZPE. Bd. 83. 1990. P. 38–63*) стали утверждаться, несмотря на сопротивление некоторых ученых, принципы датировки афинских надписей, восходящие именно ко взглядам Г. Мэттингли, которые сейчас даже называют «новой ортодоксией» (*Papazarkadas N. Epigraphy and the Athenian Empire: Re-shuffling the Chronological Cards // Interpreting the Athenian Empire. L., 2009. P. 67–68*). Перенесение дат (а для некоторых надписей, как в случае с монетным декретом – восстановление их первоначальных датировок) с середины V в. до н.э. на 420-е гг. до н.э. привело к тому, что «традиционные», взгляды на историю Афинской державы и взаимоотношения афинян с союзниками, отраженные, например, в классической монографии Р. Мейггса (*Meiggs R. The Athenian Empire. Oxf., 1972*), требуют пересмотра.

<sup>26</sup> В уже упомянутой книге В.М. Строгоцкого «Полис и империя в классической Греции» (дополненное переиздание: Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Греции в V в. до н.э. (478–431 гг. до н.э.). СПб., 2008) хронологически рассмотрение истории Афинской морской державы доведено только до начала Пелопоннесской войны.

ции несистематизированный характер и создает впечатление незавершенности (см. выше по поводу замечаний Ю.В. Андреева, высказанных во время обсуждения работы в ЛГУ в 1981 г.<sup>27</sup>).

В целом, концепция развития Первого Афинского морского союза и его трансформации в Афинскую державу, представленная А.Е. Паршиковым, была следующей<sup>28</sup>. По его мнению, образование архэ не было результатом продуманной «империалистической» политики Перикла. Сложный путь, который прошла держава, определялся не только гегемонистскими устремлениями афинян, но и политической ситуацией в союзе, а также в Элладе в целом. В рассматриваемый период Афины намного переросли рамки, идеальные для полисного государства. Полисная автаркия уже не была для них нормой, т.к. Афины далеко продвинулись по пути экономического развития, требовавшего установления гегемонии в Восточном Средиземноморье, и т.д. Проведение в 20-х гг. V в. до н.э. комплекса мероприятий, затрагивавших практически все сферы жизни общества, привело Афинскую державу на путь превращения в «унитарное государство»<sup>29</sup>. Но эти меры были вызваны военной обстановкой, обострением социально-политической борьбы в союзных полисах и ухудшением финансового положения Афин. Кризис полисной системы создал предпосылки для политического объединения некоторых частей греческого мира, и речь шла о форме этого объединения и государстве-гегемоне. Одной из попыток реализации этой идеи и был Первый Афинский морской союз.

А.Е. Паршиков, так же как и другие исследователи истории Первого Афинского морского союза, соглашается с концепцией трансформации объединения изначально равноправных полисов в державу (архэ), однако переносит завершение этого процесса на более позднее время, чем обычно считается – годы Пелопоннесской войны<sup>30</sup>.

Несмотря на появление новых гипотез и интерпретаций самых разных проблем истории Первого Афинского морского союза, работы А.Е. Паршико-

---

<sup>27</sup> Похожие замечания присутствуют и в датированных 1974 г. отзывах И.С. Свенцицкой и Д.Б. Шелова на готовую к тому времени часть докторской диссертации А.Е. Паршикова и ее общий план (ЛД. Л. 31–34).

<sup>28</sup> Паршиков А.Е. Афинская морская держава. Дисс. ... докт. ист. наук. Куйбышев, 1980. С. 334–340.

<sup>29</sup> Ср.: Morris I. The Greater Athenian State (478–404 BC) // The Dynamics of Ancient Empires. State Power from Assyria to Byzantium. Oxf., 2009. P. 102, 141–154.

<sup>30</sup> Распространенная датировка – время ок. середины V в. до н.э. (например: Meiggs R. The Growth of Athenian Imperialism // JHS. Vol. 63. 1943. P. 21–34; idem. The Athenian Empire. P. 109–151; Schuller W. Die Herrschaft. S. 167–177; Rhodes P.J. The Athenian Empire. Oxf., 1985. P. 21–27; McGregor M.F. The Athenians and Their Empire. Vancouver, 1987. P. 92, 167–168; Smarczyk B. Religion und Herrschaft: Der Delisch-Attische Seebund // Saeculum. Bd. 58.2. 2007. S. 205, 225–228).

ва, написанные в 1960–1970-е гг., и идеи, им высказанные или поддержанные и развитые, и ныне сохраняют научную актуальность. Необходимо отметить и то, что, хотя в настоящее время многие отечественные антиковеды весьма активно изучают самые разнообразные аспекты истории и культуры Афин классической эпохи<sup>31</sup>, история Афинской морской державы, в общем, находится на периферии их исследований.

При этом, как бы парадоксально это не звучало, но на современном этапе развития антиковедения история Первого Афинского морского союза, казалось бы, изученная до мельчайших подробностей, остается предметом острейших дискуссий, как по многим более или менее частным проблемам, так и в связи с вопросами более широкого характера<sup>32</sup>.

### Список трудов А.Е. Паршикова

1. Происхождение декрета в честь Эпикрата, сына Никобула // Краткие сообщения Одесского государственного археологического музея за 1963 г. Одесса, 1965. С. 173–179.

2. Афинский декрет об Артмии из Зелей // Записки Одесского археологического общества. Т. 2 (35). Одесса, 1967. С. 266–269.

3. Павсаний и политическая борьба в Спарте // ВДИ. 1968. № 1. С. 126–138.

4. О статусе афинских колоний в V в. до н.э. // ВДИ. 1969. № 2. С. 3–19.

5. К вопросу о хронологии афинского похода в Египет // ВДИ. 1970. № 1. С. 107–112.

6. Эллинский союз 481 г. до н.э. и организация Афинского морского союза. Дисс. ... канд. ист. наук. Одесса, 1969 (1970). 231 с. (автореф. – 16 с.).

7. Аристотель (Ath. Pol. 23, 5) и организация Первого Афинского морского союза // ВДИ. 1971. № 1. С. 76–88.

8. О некоторых теориях в фукидидовской литературе (Фукидид и Афинская держава) // ВДИ. 1971. № 2. С. 148–157.

9. О времени монополизации чеканки серебра в Афинской державе // НЭ. Т. 10. 1972. С. 64–73.

10. Организация суда в Афинской державе // ВДИ. 1974. № 2. С. 57–68.

---

<sup>31</sup> В первую очередь, это работы И.Е. Сурикова, а также В.Р. Гущина, С.Г. Карпюка, Т.В. Кудрявцевой, А.А. Сеницына, В.М. Строгоцкого и некоторых других антиковедов.

<sup>32</sup> Можно отметить, что в настоящее время вообще звучат предложения отказаться от изолированного изучения Афинской державы, когда история Афин и Эгеиды в 478–404 гг. до н.э. как бы вычленяется из контекста предыдущей и последующей эпох, политических и экономических явлений и т.д. (см., например: *Kallet L. Democracy, Empire and Epigraphy in the Twentieth Century // Interpreting the Athenian Empire. L., 2009. P. 55–58; eadem. The Origins of the Athenian Economic Arche // JHS. Vol. 133. 2013. P. 2).*



11. Исследования по истории Афинской морской державы. Рукопись, депонированная в ИНИ ФБОН (ИНИОН) АН СССР. М., 1976. 168 с.
12. Афинская морская держава. Дисс. ... докт. ист. наук. Куйбышев, 1980. 358 с.

### Список использованной литературы

- Кондратьев М.В.* Архэ и афинская демократия // Античная Греция. Т. 1. М., 1983. С. 327–365.
- Лебедева Е.В.* Научная деятельность С.Я. Лурье в Самарском государственном университете, 1918–1921 гг. // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «История». Вып. 2. Тольятти, 2000. С. 226–234.
- Лурье Я.С.* История одной жизни. СПб., 2004.
- Паршиков А.Е.* Происхождение декрета в честь Эпикрата, сына Никобула // Краткие сообщения Одесского государственного археологического музея за 1963 г. Одесса, 1965. С. 173–179.
- Паршиков А.Е.* О статусе афинских колоний в V в. до н.э. // ВДИ. 1969. № 2. С. 3–19.
- Паршиков А.Е.* Эллинский союз 481 г. до н.э. и организация Афинского морского союза. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Одесса, 1970.
- Паршиков А.Е.* О времени монополизации чеканки серебра в Афинской державе // НЭ. Т. 10. 1972. С. 64–73.
- Паршиков А.Е.* Организация суда в Афинской державе // ВДИ. 1974. № 2. С. 57–68.
- Паршиков А.Е.* Афинская морская держава. Дисс. ... докт. ист. наук. Куйбышев, 1980.
- Стрелков А.В.* Афинский монетный декрет // НЭ. Т. 16. 1999. С. 25–49.
- Строгецкий В.М.* Полис и империя в классической Греции. Н. Новгород, 1991.
- Строгецкий В.М.* Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Греции в V в. до н.э. (478–431 гг.). СПб., 2008.
- Фролов Э.Д.* Русская наука об античности. СПб., 1999.
- Шлиман Г.* Дневник 1866 года. Путешествие по Волге. СПб., 1998.
- Cataldi S.* Symbolai e relazioni tra le città greche nel V secolo a.C. Pisa, 1983.
- Chambers M., Galucci R., Spanos P.* Athen's Alliance with Egesta in the Year of Antiphon // ZPE. Bd. 83. 1990. P. 38–63.
- Giovannini A., Gottlieb G.* Thukydides und die Anfänge der athenischen Arche. Heidelberg, 1980.
- Kallet L.* Democracy, Empire and Epigraphy in the Twentieth Century // Interpreting the Athenian Empire. L., 2009. P. 43–66.
- Kallet L.* The Origins of the Athenian Economic Arche // JHS. Vol. 133. 2013. P. 1–18.
- Larsen J.A.O.* The Constitution and Original Purpose of the Delian League // HSCPh. Vol. 51. 1940. P. 175–213.
- Mattingly H.B.* The Athenian Coinage Decree // Historia. Bd. 10.2. 1961. P. 148–188.
- Mattingly H.B.* The Athenian Empire Restored. Epigraphic and Historical Studies. Ann Arbor, 1996.

*McGregor M.F.* The Athenians and Their Empire. Vancouver, 1987.

*Meiggs R.* The Growth of Athenian Imperialism // JHS. Vol. 63. 1943. P. 21–34.

*Meiggs R.* The Athenian Empire. Oxf., 1972.

*Morris I.* The Greater Athenian State (478–404 BC) // The Dynamics of Ancient Empires. State Power from Assyria to Byzantium. Oxf., 2009. P. 99–177.

*Papazarkadas N.* Epigraphy and the Athenian Empire: Re-shuffling the Chronological Cards // Interpreting the Athenian Empire. L., 2009. P. 67–88.

*Rhodes P.J.* The Athenian Empire. Oxf., 1985.

*Schuller W.* Die Herrschaft der Athener im Ersten Attischen Seebund. Berlin; New York, 1974.

*Smarczyk B.* Religion und Herrschaft: Der Delisch-Attische Seebund // Saeculum. Bd. 58.2. 2007. S. 205–228.

*Wirth G.* Perikles und seine Zeit. Darmstadt, 1979.

