

**St.-Petersburg State University
Institute of History
Department of the History of Ancient Greece and Rome
Centre of Ancient Studies**

MNEMON

**Investigations and Publications on the History of
Ancient World**

Edited by Ed.Frolov

№ 14

**St.-Petersburg
2014**

**Санкт-Петербургский государственный университет
Институт истории
Кафедра истории древней Греции и Рима
Центр антиковедения**

МНЕМОН

**Исследования и публикации по истории
античного мира
Под редакцией профессора Э.Д. Фролова**

Выпуск 14

**Санкт-Петербург
2014**

ББК 63.3 (0) 32
М 73

Редакционная коллегия:

Д-р ист. наук А. Б. Егоров, д-р ист. наук О. Ю. Климов, д-р ист. наук О. В. Кулишова, канд. ист. наук А. Д. Пантелеев (отв. секретарь), д-р ист. наук Э. Д. Фролова (председатель), д-р ист. наук Ю. Б. Циркин, д-р ист. наук Н. С. Широкова.

Рецензенты:

Д-р ист. наук, проф. А.Ю. Прокопьев (С.-Петербург. гос. ун-т)
Д-р ист. наук, проф. М.Ф. Флоринский (С.-Петербург. гос. ун-т)

Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира: Сб. статей / Под ред. проф. Э. Д. Фролова. Вып. 14. – СПб., 2014. – 516 с.
ISSN 1813-193X

Очередной выпуск альманаха «Мнемон» выходит в юбилейный для кафедры истории древней Греции и Рима и всего исторического факультета (ныне – Института истории) год. Ровно 80 лет тому назад, в 1934 г., в Ленинградском университете был учрежден, а вернее, восстановлен исторический факультет, и тогда же была создана кафедра античной истории. Основное содержание сборника построено по традиционному плану. Значительная часть статей посвящена истории древней Греции, причем исследования касаются как частных сюжетов, так и принципиальной оценки целых исторических периодов (в частности, греческой архаики). Интересные статьи публикуются по истории эллинизма и древнего Рима. Специальные разделы посвящены античной культуре, а также темам источниковедения и историографии; особо надо отметить статью, посвященную незаслуженно забытому петербургскому антиковеду К. Хилинскому.

Альманах «Мнемон» предназначается для студентов и преподавателей гуманитарных факультетов, а также для всех, кто интересуется историей и культурой античного мира.

Редколлегия благодарит профессора А.Х. Даудова за содействие
в подготовке и издании альманаха

ББК 63.3 (0) 32

Адрес редакции:
199134 Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5,
Институт истории СПбГУ

© Авторы статей, 2014
© Институт истории
Санкт-Петербургского
государственного
университета, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Фролов Э.Д.</i> Вместо предисловия: Источник знания в науке об античности (к проблеме формирования специалиста).....	8
<i>Фролов Э.Д.</i> Кафедра античной истории СПбГУ (к 80-летию юбилею).....	13

I. Исследования по истории античного мира

1. Древняя Греция

<i>Суриков И.Е.</i> (Москва). Греческая архаика как историческая эпоха: современный взгляд. Первая половина (IX-VIII вв. до н.э.).....	27
<i>Жестоканов С.М.</i> Загадочная экспедиция Фрасибула Милетского.....	51
<i>Туманс Х.</i> (Рига). Мильтиад Старший как зеркало греческой колонизации.....	59
<i>Строгецкий В.М.</i> (Нижний Новгород). Взаимоотношения между Спартой, Афинами и Эгиной накануне Марафонской битвы.....	95
<i>Никитюк Е.В.</i> Декрет Феозотида: к вопросу об афинских <i>nothoi</i>	109
<i>Печатнова Л.Г.</i> Древние авторы о спартанской агонистике.....	119
<i>Шарнина А.Б.</i> Проксения в межполисных отношениях Эллады.....	129

2. Эллинизм

<i>Рунг Э.В.</i> (Казань). Военно-политическая деятельность Ментора Родосского.....	143
<i>Смирнов С.В.</i> (Москва). Пифон, Селевк и традиция Иеронима из Кардии.....	161
<i>Грушевой А.Г.</i> Два почетных декрета в честь Антиоха I (280-261 гг. до н. э.) (OGIS, 219, 222).....	171
<i>Нефедкин А.К.</i> Традиции военного дела эпохи Ахеменидов в Сасанидском Иране.....	185

3. Рим

<i>Кудрявцева Т.В.</i> Корнелиев закон и процесс Клуенция: магия in latenti.....	193
Вержбицкий К.В. Падение Сеяна (а был ли заговор?).....	203
<i>Портнягина И.П.</i> (Тверь). Луций Анней Сенека о системе воспитания и самовоспитания (теория и практика).....	211

<i>Смирнова Е.Л.</i> (Петрозаводск). Гражданские войны 68-69 гг. и римский сенат.....	223
<i>Циркин Ю.Б.</i> Начало конца Западной Римской империи.....	231

4. Культура и религия античного мира

<i>Кулишова О.В.</i> Хор в древнегреческой драме: социально-политический контекст.....	253
<i>Пантелеев А.Д.</i> Маска в религиозной жизни древней Греции.....	259
<i>Светлов Р.В.</i> Платоновская концепция истории.....	277
<i>Васильев А.В.</i> К вопросу о времени появления маски в римском театре.....	291
<i>Дуров В.С.</i> Гастрономический опыт Горация.....	301
<i>Широкова Н.С.</i> К вопросу о романизации Британии: римский Марс и его британские эквиваленты.....	313
<i>Марков К.В.</i> (Нижний Новгород). Специфика употребления и смысловое содержание понятия <i>δημοκρατία</i> в сочинениях греческих авторов Второй софистики.....	337

II. Источниковедение и историография

<i>Карпюк С.Г.</i> (Москва). Взгляды Ксенофонта на патриотизм.....	347
<i>Скржинская М.В.</i> (Киев). Сочинения боспорских и херсонесских историков.....	357
<i>Звагольская А.К.</i> Об одном пассаже Кальпурния (Calp. VII, 57-72).....	377
<i>Данилов Е.С.</i> (Ярославль). Военные глоссы Веррия Флакка.....	387
<i>Дымская Д.Д.</i> Римский политик в трактовке Нового времени: образ Катилины в трагедии Бена Джонсона.....	395
<i>Тункина И.В.</i> Академик Е.Е. Кёлер о Березани, Ольвии и ольвийской периферии в дневнике экспедиции Императорской Санкт-Петербургской Академии наук 1821 г. по Новороссийскому краю.....	407
<i>Крульчик Ки.</i> (Познань). Константин Хилинский (1881-1939) – польский исследователь античности.....	419
<i>Кузьмин Ю.Н.</i> (Самара), <i>Макарова О.М.</i> (Самара). А.Е. Паршиков и история Афинской морской державы.....	443

III. Публикации

Мученичество Святых Максимы, Секунды и Донатиллы. Вступительная статья, перевод и комментарий А.В. Каргальцева.....	455
---	-----

IV. Хроника научной жизни

<i>Берзон Е.М., Кулишова О.В.</i> Вторая межвузовская студенческо-аспирантская конференция «Античность XXI века» (СПбГУ, 18 марта 2014 г.).....	465
---	-----

<i>Махлаюк А.В.</i> (Нижний Новгород). У истоков идеологии принципата (Токарев А.Н. Становление официальной идеологии принципата им- ператора Августа: монография. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2011. – 268 с.).....	468
<i>Климов О.Ю., Холод М.М.</i> Христиан Милета: юбилей ученого.....	478
Памяти Константина Викторовича Вержбицкого (21.09.1973–15.09.2014).....	484
Аннотации.....	487
Abstracts.....	497
Сведения об авторах.....	505
Список сокращений	507
Contents.....	511



А.К. Звагольская

Об одном пассаже Кальпурния (*Calp.* VII, 57-72)

Седьмая буколика Кальпурния, самая короткая в сборнике, состоит из 84 строк, 16 из них занимает интересующий нас пассаж, завершая собой экфрасис амфитеатра. Она представляет собой диалог между двумя пастухами, юным Коридоном и пожилым Ликотом.

Структура седьмой буколики и тематика ее отдельных частей

Строки	Часть	Тематика	Форма
1-22	Вступление	Пастораль, деревенские реалии (освящение овчарен на праздник Палилий и песенное соревнование пастухов)	Диалог
23-72 а) 23-56; 69-72 б) 57-68	Основная часть	а) Архитектурные особенности амфитеатра б) Удивительные животные	Экфрасис
73-84	Заключение	Панегирик (Восхваление красоты правителя)	Диалог

Действие разворачивается вскоре после праздника в честь богини Палес, Palilia, который отмечался вместе с днем основания Рима 21 апреля (*Ov. Fast.* IV, 721–862)¹. От Ликота мы узнаем, как праздник прошел в деревне (*Calp.* VII, 1–22), Коридон же рассказывает о том, какие торжества проходили в это время в городе. Он, только что возвратившийся из Рима и очень гордый своим опытом городской жизни, повествует о великолепном амфитеатре (*Calp.* VII, 23–72) – целых 50 стихов – и о богоподобном правителе (VII, 80–84).

Речь идет о представлениях, устроенных императором Нероном в только что построенном деревянном амфитеатре небывалых по тем временам размеров.

Амфитеатр был сооружен в 57 г. и располагался на Марсовом поле. Об этом есть скупая информация у Светония (*Nero* 12. 1) и Тацита (*Ann.* XIII, 31). Последний, недооценив интереса будущих исследователей, замечает, что со-

¹ Подробнее об этом см.: *Ovidius P. N. Die Fasten. Bd. 2: Kommentar / Hrsg. Franz Bömer. Heidelberg, 1958. S. 271–273.*

бытие такого рода заслуживает освещения скорее в газетах – *acta diurna*, чем в его серьезном произведении. Но немногословность Тацита может быть объяснена его отрицательным отношением к Нерону. Вместе с тем игры, устроенные Нероном, были настолько примечательны, что еще три века спустя после его смерти печатались особые медали, конторниаты, на которых с одной стороны был изображен Нерон, а с другой сцены игр².

Помимо Светония и Тацита о зрелищах, относимых к 57 г., повествует более поздний автор Дион Кассий (LXI, 9. 5). Он сообщает, что Нерон в ходе представления неожиданно наполнил некий театр водой, в которой плавали рыбы и морские чудовища, затем он инсценировал морское сражение как бы между персами и афинянами, после чего вода быстро исчезла и на арене продолжились бои групп гладиаторов.

В свете ограниченного числа свидетельств об этом событии пассаж из седьмой буколки Кальпурния приобретает значение важного исторического источника.

Перейдем к содержанию пассажа. Коридон говорит, что видел на арене «всякий род зверей» – «genus omne feragum» (Calp. VII, 57).

Это сочетание неизменно привлекает внимание исследователей. Ч. Кин и Э. Лич фразу «*vidi genus omne feragum*» рассматривают как преувеличение Коридона, вызванное его гордостью и желанием похвастаться³. Х. Гнилка, следуя Ч. Кину, тоже обращает внимание на громкое заявление Коридона, что он видел всякий род зверей, и последовавшее затем относительно недлинное перечисление⁴.

Коридон действительно хвастается, но преувеличение такого рода принадлежит не ему одному. Светоний, одобрительно отзываясь о зрелищах, организованных Титом при освящении в 80 г. амфитеатра, будущего Колизея, использует почти те же слова для обозначения многообразия животных, показанных в тот день⁵. Марциал, опять же в отношении зрелищ Тита, повторяет фразу Кальпурния «genus omne feragum» в противопоставлении к домаш-

² *Fear A. T. Laus Neronis // Prometheus: rivista quadrimestrale di studi classici / Fondata e dir. da Adelmo Barigazzi. 1994. P. 272–273; Крест К. История времен римских императоров от Августа до Константина: Историческая б-ка Бека. Ростов-на-Дону, 1997. Т. 1. С. 320–321. Подробнее про конторниаты см.: Брабич В. М. Конторниаты и зрелища в Риме IV–V вв. // Труды Государственного Эрмитажа XII. Л., 1971. С. 10–15.*

³ *Calpurnius Siculus. The eclogues / Ed. with Introduction and Commentary by C. H. Keene. London, 1887 (= 1996). P. 56; Leach E. W. Corydon revisited // Ramus: critical studies in Greek and Roman literature. Vol. 2. 1973. P. 80–81.*

⁴ *Gnilka Ch. Die Tiere im hölzernen Amphitheater Neros. Wort- und Versinterpolation bei Calpurnius Siculus // Wiener Studien. Bd. 8 (N. F.). 1974. S. 136.*

⁵ *Suet. Tit. 7. 2: «uno die quinque milia omne genus ferarum».*

нему скоту «inmixtum pecori» (De spect. XXI, 5) (ср.: Calp. II, 10–11). Повторяемость выражения «genus omne feraium» применительно к зрелищам позволяет предположить, что это не авторская формулировка, а рекламная формула, призывающая посетить зрелища⁶, или цитата из анонса номера, которую произносил распорядитель игр.

Кроме того, фразу «genus omne feraium» можно понимать двояко: как «всякий род животных», т. е. всевозможные животные, разнообразные животные, и как «весь род животных», т. е. все животные в совокупности. Конечно же, Кальпурний имеет в виду многообразие представленных зверей, а в таком случае заявление Коридона отнюдь не является пустым преувеличением.

Б. Болдуин, стремясь найти аргументы в пользу более поздней датировки творчества Кальпурния, использование фразы «всякий род зверей» в контексте описания зрелищ времен Колизея рассматривает как один из доводов, подрывающих концепцию датировки I в.⁷ Тем не менее, как сочетание «genus omne feraium», так и отдельные его слова не являются специфическими для III в., а некоторые совпадения с описанием игр в Колизее не являются решающими, чтобы вычеркивать Кальпурния из I столетия.

Какие именно животные были представлены публике на арене амфитеатра – сложный вопрос, потому что пастух не дает точных названий, а описывает необыкновенное посредством привычного (Calp. VII, 57–68). Точные названия животных для Кальпурния не важны. Неискушенный пастух Коридон не может излагать информацию так, как это было бы сделано в научном справочнике по зоологии, а для читателя или слушателя Кальпурния готова очередная буколическая аенigma (ср.: Verg. Ecl. III, 104–107).

Итак, Коридон видел: белоснежных зайцев «niveos lepores» и кабанов с особенными клыками «non sine cornibus apros» (Calp. VII, 58).

В Рим, хоть и нечасто, доставляли зайцев белого окраса, об этом есть упоминание у Варрона⁸, речь идет, вероятно, об альпийском зайце, получившем в современной классификации название *lepus timidus* Varronis.

⁶ Об афишах гладиаторских игр и звериной травли см.: *Сергеенко М. Е.* Помпеи. М.–Л., 1949. С. 255–257.

⁷ *Baldwin B.* Better Late than Early: Reflections on the Date of Calpurnius Siculus // *Illinois Classical Studies.* Vol. 20. 1995. P. 160.

⁸ См.: Varro De r. r. III, 12. 6: *Alterius generis est, quod in Gallia nascitur ad Alpibus, qui hoc fere mutant, quod toti candidi sunt; ii raro perferuntur Romam* «Есть [зайцы] другого рода, который водится в Галлии у Альп, они обычно тем отличаются, что полностью белые, их доставляют в Рим редко».

«Non sine cornibus apros» обычно переводят, как «рогатых кабанов»: «horned boars»⁹, «boars with horns»¹⁰, «„gehörnte“ Eber (d. h. Eber mit Hauern)»¹¹, «des sangliers armés de leurs cornes»¹². На это есть несколько причин.

Первая, это, вероятно, свидетельство Плиния Старшего о неких индийских кабанах, у которых из лба выступают клыки как рога у бычков¹³. Именно так объясняется упоминание рогатых кабанов у Кальпурния в словаре Форчеллини.

Вторая, чтобы добавить экзотичности этим животным. Например, уже упомянутая Э. Лич, с которой я не согласна, считает, что седьмая буколика Кальпурния содержит замаскированную критику правления Нерона, при котором искусственность и извращение победили естественность¹⁴. Поэтому рогатые кабаны в числе других, «неестественных», животных у нее рассматриваются как иллюстрация ненормальности мира Нерона.

Другие же пытаются найти нечто существующее в реальности и предполагают, что «рогатым кабаном» может быть бабирусса – представитель семейства свиней, у которого особая форма клыков напоминает рога. Бабирусы обитают в Индонезии, т. е. еще дальше от Рима, чем кабаны, упомянутые Плинием¹⁵. Тем не менее, путь из Средиземноморья в Индию в I в. проходил не только по суше, но и по морю, и уже с конца I в. до н. э. число торговых кораблей, отправляющихся в Индию от египетских берегов Римской Империи, достигало 120 (Strab. II, 5. 12). Согласно анонимному сочинению I в. «Периплу Эритрейского моря» римские торговые контакты простирались весьма далеко, включая т. н. остров Хрису (Peripl. mar. Erythr. 63), предположительно полуостров Индокитай, и Китай (64). Не исключено, однако очень маловероятно, что через несколько перепродаж животные, доставленные индийскими купцами в порты, посещаемые римлянами, попали наконец в римский амфитеатр.

⁹ Minor Latin Poets / Eng. transl. by J. W. Duff, A. M. Duff. Cambridge (Mass.); London, 1982. Vol. 1. P. 283.

¹⁰ Leach E. W. Corydon revisited... P. 81.

¹¹ Luck G. Besuch in Rom // Festschrift für Robert Muth zum 65. Geburtstag am 1. Januar 1981 dargebracht von Freunden und Kollegen (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft. Bd. 22). 1983. S. 234.

¹² Calpurnius Siculus. Bucoliques. Pseudo-Calpurnius. Eloge de Pison / Texte ét. et trad. Par J. Amat. Paris, 1991. P. 66.

¹³ См.: Plin. Hist. nat. VIII, 78 (212): In India cubitales dentium flexus gemini ex rostro, totidem a fronte, ceu vituli cornua exeunt «[У кабанов] в Индии два изгиба зубов длиной в локоть из рыла, такие же по размеру из лба, словно у бычка рога выходят».

¹⁴ Leach E. W. Corydon revisited... P. 84.

¹⁵ Подробнее о клыках и рогах у кабанов см. примечание 7 в статье: Gnilka Ch. Die Tiere im hölzernen Amphitheater Neros... S. 133–134.

Г. Лук переводит «non sine cornibus apros» как рогатые кабаны, но уточняет, что рогатые в данном случае значит с клыками¹⁶, однако точнее перевести «с сильно выступающими клыками», что выражено литотой, иначе описание Коридона потеряло бы свою яркость.

Далее Коридон сообщает, что видел лося, редкого даже для лесов, где он водится: «hic ragam silvis etiam, quibus editur, alcen» (Calp. VII, 59). Этот стих имеет в рукописях ряд разночтений.

Вместо «hic ragam» в некоторых встречается слово «nocticanam», что можно перевести, как «поющая в ночи». Поющий – определение, странное для лося, поскольку глагол «canere» обычно используется в сочетании с птицами, цикадами и лягушками и никогда применительно к млекопитающим¹⁷. Также встречается попавший и в некоторые издания вариант *manticoram*, т. е. в стихе 59 видели сразу двух животных: лося и фантастическое существо мантихору. Некоторые полагают, что словом «мантихора» назван тигр¹⁸. Подробно текстологией этого места занимался Х. Гнилка. В своей статье он на основе стилистики делает попытку доказать, что стих 59 – интерполяция.

Ему кажется слишком ученым для пастуха название *alces*¹⁹. Но не исключено, что новое слово пастух Коридон почерпнул у более опытного и, вероятно, более ученого старого римлянина, скорее всего, знакомого с трудами Цезаря (B. G. VI, 27). Некий *senior* заговаривает с остолбеневшим от всего этого великолепия Коридоном²⁰. Как считает Х. Гнилка, и в этом я с ним соглашюсь, встреча со старым римлянином – это ловкий ход Кальпурния, благодаря которому наивный пастушок получает наставника. Если Коридон узнал от пожилого римлянина, для чего служат некоторые технические особенности амфитеатра, то почему бы ему не запомнить из беседы с ним и несколько непривычных для него слов и не похвастаться этим перед Ликотом?

Х. Гнилке кажется неблагозвучным гомойотелевт «*ragam*» – «*etiam*»²¹. Однако похожие гомойотелевты встречаются, например, у Вергилия «*Ur-**bet** **quam** dicunt Rom**am***» (Verg. Ecl. I, 19), где в арсисе дважды оказывается «-am», и «*O tant**um** libeat mes**um***» (II, 28), где в арсисе дважды «-um». Внутренняя рифма увеличивает важность рифмующихся слов, что в рассказе Коридона весьма оправдано. Таким способом подчеркнута экзотичность упомянутого животного.

¹⁶ См. примечание 11.

¹⁷ *Gnilka Ch. Die Tiere im hölzernen Amphitheater Neros...* S. 126.

¹⁸ Подробнее см.: *Calpurnius Siculus. The eclogues...* P. 152, 202.

¹⁹ *Gnilka Ch. Die Tiere im hölzernen Amphitheater Neros...* S. 136.

²⁰ Прямая речь старика начинается со стиха 39. Окончание же речи разными изданиями маркируется в разных местах. Подробнее об этом см. у Х. Гнилки в сноске 6 (S. 132).

²¹ *Gnilka Ch. Die Tiere im hölzernen Amphitheater Neros...* S. 137.

Х. Гнилке не нравится анафора «hic» в стихах Calp. VII, 58 и 59²². Вариант, который предлагает тезаурус латинского языка (ThLL VI, 2762, 65 sq.), когда hic понимается разделительно как partitio – «здесь были зайцы и кабаны, а там был лось» – Гнилка отвергает. Поскольку тогда получается, что Коридон в своем рассказе о животных выделяет только первых, считая, что следующий разделитель «vidimus et» из стиха 60 выглядит слишком слабым. Однако животные в рассказе Коридона появляются так, словно о них повествует ритор. Кальпурний заставляет своего героя воспользоваться приемом умолчания – praeteritio. «Ordine quid referam? К чему мне рассказывать по порядку?» – спрашивает Коридон. Помимо hic можно выделить и другие способы организации речи Коридона.

Как считает Д. Коржениевски, рассказ Коридона имеет трехчастную конструкцию: три раза в повествовании о животных встречаются глаголы видения.²³ Соответственно он выделяет три части, в каждой части по три животных. Такая же структура соблюдается Кальпурнием и при описании технических особенностей амфитеатра. Таким образом, исключение стиха с упоминанием одного животного разрушило бы общую симметричную структуру рассказа Коридона о посещении Рима, которое к тому же занимает ровно 50 стихов. Д. Коржениевски осторожно предполагает, что эта цифра указывает на Нерона, ведь первая буква в его имени в греческом алфавите соответствует числу 50.²⁴ В пророчестве сивиллы о Нероне использована именно такая символика. А все описание амфитеатра Д. Коржениевски сравнивает с мистериями, божественным откровением пастуху. Император, как «pothnios theron», управляющий зверями и растениями, открывает тайное.

Д. Коржениевски принимает анафору «hic», считая, что это еще раз подчеркивает важность места, где Коридон все это увидел, в сравнении со скучным миром пастухов в начале буколики.

Мне представляется, что наречие «hic» указывает здесь на быструю и неожиданную смену демонстрируемых животных: новые появлялись, прежние исчезали. Это достигалось особым устройством арены, описанном в стихах 69-72: арена расходилась в разные стороны, и из разверзшихся провалов появлялись звери, и часто из тех же отверстий вырастали золотые земляничные деревья в неожиданно возникшем тумане:

a! trepidi, quotiens sola discedentis harenae
vidimus in partes, ruptaque voragine terrae

²² Там же. S. 138.

²³ *Korzeniewski D.* Zur ersten und siebten Ekloge des Calpurnius Siculus // *Museum Helveticum*. 1976. Vol. 33. S. 252.

²⁴ *Korzeniewski D.* Zur ersten und siebten Ekloge des Calpurnius Siculus... S. 253.

emersisse feras; et in isdem saepe cavernis
aurea cum subito creverunt arbuta nimbo.²⁵

Перейдем к следующей тройке животных, которые вводятся фразой «vidimus et tauros» (Calp. VII, 60). Д. Коржениевски справедливо считает, что речь идет о трех видах быков. Одни из них примечательны тем, что имеют горб «scapulis torus eminent» (Calp. VII, 61), другие мохнатую гриву «hirtae, / iactantur per colla iubae» (61-62), третьи отличаются бородой на подбородке и щетиной на подгрудках «aspera mento / barba iacet tremulisque rigent palearia setis» (62-63).

Трижды повторяется слово «quibus». Оно вводит новый вид быков. Хотя некоторые исследователи (Э. Лич «two kinds of strangely deformed bulls»²⁶; Х. Гнилка «zwei Arten sind erwähnt»²⁷ и др.²⁸) выделяют только два вида.

Далее Коридон сообщает, что ему посчастливилось видеть не только лесных, но и водных чудищ (Calp. VII, 64-65).

На самом деле в разряд «silvestria» у Коридона входят животные, населяющие различные ландшафты. Сначала он называет животных, имеющих связь с горами, – альпийского зайца и кабана²⁹, затем говорит о лесном лосе, далее следуют пастбищные животные – быки. Они особенно близки пастуху Коридону, поэтому он выделяет их три вида и подмечает особенности строения каждого из них. Быкам посвящено целых четыре стиха (Calp. VII, 60–63).

В целом изложение Коридона построено так, что описание каждого последующего животного несколько подробнее предыдущего. Так, зайцы, открывающие ряд демонстрируемых животных, охарактеризованы всего одним словом *niveos*, описание же гиппопотама представляет собой развернутую парафразу. Экзотичность описываемых животных как бы возрастает с каждой строчкой: зайцы, кабаны и быки на суше не так экзотичны, как водяные бычки «vituli aequorei» (VII, 65–66) или нечто, называемое именем коня, но живущее в далекой реке (VII, 66–68).

Однако среди водной экзотики появляются привычные медведи. Многие исследователи, ожидая в таком контексте непременно что-то крайне необычное, склонны видеть в этих стихах одно из ранних упоминаний белых, полярных, медведей. Это вызвало ряд статей о полярных медведях в античности. Первым о полярных медведях подумал издатель Кальпурния конца XIX в.

²⁵ Текст цитируется по изданию Д. Коржениевски: *Korzeniewski D. Hirtengedichte aus Neronischer Zeit / Hrsg. u. übers. v. Korzeniewski D. Darmstadt, 1971. Bd. 1.*

²⁶ *Leach E. W. Corydon revisited...* P. 81.

²⁷ *Gnilka Ch. Die Tiere im hölzernen Amphitheater Neros...* S. 134.

²⁸ *Luck G. Besuch in Rom...* S. 234; *Baldwin B. Better Late than Early...* P. 161.

²⁹ У Вергилия вепрь связан с горами, как рыба с водной стихией (см.: *Verg. Ecl. V, 76–78*).

Ч. Кин. Он, следуя мнению профессора Риджвэя, на которого он часто ссылается, пишет в комментарии к этому месту³⁰, что речь, без сомнения, идет о полярных медведях, т. к. другие медведи не охотятся на тюленей. Независимо от Ч. Кина к мысли о белых медведях у Кальпурния пришел американец Дж. Дженнисон в 1922 г.³¹ Поэтому исследователи более позднего времени ссылаются то на Дженнисона, то на Кина, как на первого изобретателя этой идеи. Дженнисон относил Кальпурния к третьему веку и считал, что упоминание Кальпурнием полярных медведей – это еще один из аргументов, подтверждающих его точку зрения, т. к. северные животные были популярны на зрелищах при Гордиане I. Однако «*Historia Augusta*», которая является основным источником по биографии трех Гордианов, не содержит не малейшего намека на полярных медведей. В статьях А. Физ опровергается предположение о знакомстве древних римлян с полярными медведями³².

Кальпурний придает животным из постоянного окружения пастухов причудливые черты. С одной стороны, он верен жанру, с другой, удивляет экзотикой. Описание животных у Кальпурния построено в духе адюната (*Verg. Ecl. V, 76–78; VIII, 27–28*). Однако автор обыгрывает этот прием по-новому: невозможное происходит наяву и Коридон видел это собственными глазами: «*ego! spectavi*» (*Calp. VII, 65–66*), – восклицает он. Он лично был этому свидетелем.

Включившись в игру, задуманную Кальпурнием, трудно ожидать в компании с экзотическими водяными телятами, т. е. тюленями, столь привычного для римлян и популярного на арене медведя. Медвежья травля многократно упоминается в «Книге зрелищ» Марциала (*VII, 3; VIII, 1; XI, 1; XV, 3* и т. д.), которая близка тематически к седьмой буколке Кальпурния. Однако, в отличие от Марциала, который не упускает кровавых подробностей, Кальпурнию удастся рассказать о происходящем на арене, не описав ни одной сцены жестокости. Единственный намек на агрессию встречается в описании медведей в слове «*certantibus*», но не более того. Этого требовал буколический жанр³³. Кроме того, из сообщения Светония мы знаем, что Нерон избегал кровавых зрелищ (*Suet. Nero 12. 1*). А Кальпурний пишет свои стихи в первую очередь для Нерона.

³⁰ *Calpurnius Siculus. The eclogues...* P. 153.

³¹ *Jennison G. Polar Bears at Rome. Calpurnius Siculus, Ecl. VII. 65-6 // The Classical Review. Vol. 36. № 3/4. 1922. P. 73.*

³² *Fear A. T. Polar Bears in Antiquity // Liverpool classical monthly: LCM / University of Liverpool, Department of Greek. Vol. 18. 1993. P. 43–45; Laus Neronis... P. 272.*

³³ Подробнее о мирном сосуществовании животных и людей в идеальном буколическом мире см.: *Buchheit V. Tierfriede in der Antike // Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft. Bd. 12 (N. F.). 1986. S. 143–167.*

Итак, подведем итоги. Вряд ли Кальпурний выдумал всех этих великолепных животных, под буколической маской Коридона скрывается сам автор, образованный и наблюдательный. Он сам был в амфитеатре Нерона. Он сам, не только его персонаж, восхищается великим Городом. Здесь на радость всем, и сенаторам и простой толпе, демонстрируются передовые архитектурные и технические средства, именно сюда везут удивительных животных со всего мира, чтобы развлекать и просвещать. Седьмая буколика, пропагандирующая заслуги императора как устроителя небывалых зрелищ с экзотическими животными, одновременно отражает политику Рима как столицы мира. Нерон хотел произвести фурор. Это понимает Кальпурний. И поэт пишет стихи, отечающие желанию императора.

Список использованной литературы

- Брабич В. М.* Конторниаты и зрелища в Риме IV–V вв. // Труды Государственного Эрмитажа: Нумизматика. Т. 12. Ч. 4. Л.: Аврора, 1971. С. 10–15.
- Крист К.* История времен римских императоров от Августа до Константина: Историческая б-ка Бека. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. Т. 1. 576 с.
- Сергеенко М. Е.* Помпеи. М.–Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1949. 316 с.
- Baldwin B.* Better Late than Early: Reflections on the Date of Calpurnius Siculus // Illinois Classical Studies. 1995. Vol. 20. P. 157–167.
- Buchheit V.* Tierfriede in der Antike // Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft. 1986. Bd. 12 (N. F.). S. 143–167.
- Calpurnius S.* Bucoliques. *Pseudo-Calpurnius.* Eloge de Pison / Texte ét. et trad. par J. Amat. Paris: Les Belles Lettres, 1991. LVI + 136 p.
- Calpurnius S.* The eclogues / Ed. with Introduction and Commentary by C. H. Keene. London, 1887 (= 1996). 211 p.
- Fear A. T.* Laus Neronis // Prometheus: rivista quadrimestrale di studi classici / Fondata e dir. da Adelmo Barigazzi. 1994. Vol. 20. P. 269–277.
- Fear A. T.* Polar Bears in Antiquity // Liverpool classical monthly: LCM / University of Liverpool, Department of Greek. 1993. Vol. 18. P. 43–45.
- Gnilka Ch.* Die Tiere im hölzernen Amphitheater Neros. Wort- und Versinterpolation bei Calpurnius Siculus // Wiener Studien. 1974. Bd. 8 (N. F., = 87). S. 124–152.
- Jennison G.* Polar Bears at Rome. Calpurnius Siculus, Ecl. VII. 65-6 // The Classical Review. 1922. Vol. 36. № 3/4. P. 73.
- Korzeniewski D.* Hirtengedichte aus Neronischer Zeit / Hrsg. u. übers. v. Korzeniewski D. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1971. Bd. 1. 116 S.
- Korzeniewski D.* Zur ersten und siebten Ekloge des Calpurnius Siculus // Museum Helveticum. 1976. Vol. 33. S. 252.
- Leach E. W.* Corydon revisited // Ramus: critical studies in Greek and Roman literature. 1973. Vol. 2. P. 53–97.
- Luck G.* Besuch in Rom // Festschrift für Robert Muth zum 65. Geburtstag am 1. Januar 1981 dargebracht von Freunden und Kollegen (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft. Bd. 22). 1983. S. 231–236.

Minor Latin Poets / Eng. transl. by J. W. Duff, A. M. Duff. Cambridge–Mass.: Harvard University Press; London: William Heinemann Ltd, 1982. Vol. 1. XII + 838 p.

Ovidius P. N. Die Fasten: Kommentar / Hrsg. F. Bömer. Heidelberg: Winter, 1958. Bd. 2. 427 S.

