

**St.-Petersburg State University
Institute of History
Department of the History of Ancient Greece and Rome
Centre of Ancient Studies**

MNEMON

**Investigations and Publications on the History of
Ancient World**

Edited by Ed.Frolov

№ 14

**St.-Petersburg
2014**

**Санкт-Петербургский государственный университет
Институт истории
Кафедра истории древней Греции и Рима
Центр антиковедения**

МНЕМОН

**Исследования и публикации по истории
античного мира
Под редакцией профессора Э.Д. Фролова**

Выпуск 14

**Санкт-Петербург
2014**

ББК 63.3 (0) 32
М 73

Редакционная коллегия:

Д-р ист. наук А. Б. Егоров, д-р ист. наук О. Ю. Климов, д-р ист. наук О. В. Кулишова, канд. ист. наук А. Д. Пантелеев (отв. секретарь), д-р ист. наук Э. Д. Фролова (председатель), д-р ист. наук Ю. Б. Циркин, д-р ист. наук Н. С. Широкова.

Рецензенты:

Д-р ист. наук, проф. А.Ю. Прокопьев (С.-Петербург. гос. ун-т)
Д-р ист. наук, проф. М.Ф. Флоринский (С.-Петербург. гос. ун-т)

Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира: Сб. статей / Под ред. проф. Э. Д. Фролова. Вып. 14. – СПб., 2014. – 516 с.
ISSN 1813-193X

Очередной выпуск альманаха «Мнемон» выходит в юбилейный для кафедры истории древней Греции и Рима и всего исторического факультета (ныне – Института истории) год. Ровно 80 лет тому назад, в 1934 г., в Ленинградском университете был учрежден, а вернее, восстановлен исторический факультет, и тогда же была создана кафедра античной истории. Основное содержание сборника построено по традиционному плану. Значительная часть статей посвящена истории древней Греции, причем исследования касаются как частных сюжетов, так и принципиальной оценки целых исторических периодов (в частности, греческой архаики). Интересные статьи публикуются по истории эллинизма и древнего Рима. Специальные разделы посвящены античной культуре, а также темам источниковедения и историографии; особо надо отметить статью, посвященную незаслуженно забытому петербургскому антиковеду К. Хилинскому.

Альманах «Мнемон» предназначается для студентов и преподавателей гуманитарных факультетов, а также для всех, кто интересуется историей и культурой античного мира.

Редколлегия благодарит профессора А.Х. Даудова за содействие
в подготовке и издании альманаха

ББК 63.3 (0) 32

Адрес редакции:
199134 Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5,
Институт истории СПбГУ

© Авторы статей, 2014
© Институт истории
Санкт-Петербургского
государственного
университета, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Фролов Э.Д.</i> Вместо предисловия: Источник знания в науке об античности (к проблеме формирования специалиста).....	8
<i>Фролов Э.Д.</i> Кафедра античной истории СПбГУ (к 80-летию юбилею).....	13

I. Исследования по истории античного мира

1. Древняя Греция

<i>Суриков И.Е.</i> (Москва). Греческая архаика как историческая эпоха: современный взгляд. Первая половина (IX-VIII вв. до н.э.).....	27
<i>Жестоканов С.М.</i> Загадочная экспедиция Фрасибула Милетского.....	51
<i>Туманс Х.</i> (Рига). Мильтиад Старший как зеркало греческой колонизации.....	59
<i>Строгецкий В.М.</i> (Нижний Новгород). Взаимоотношения между Спартой, Афинами и Эгиной накануне Марафонской битвы.....	95
<i>Никитюк Е.В.</i> Декрет Феозотида: к вопросу об афинских <i>nothoi</i>	109
<i>Печатнова Л.Г.</i> Древние авторы о спартанской агонистике.....	119
<i>Шарнина А.Б.</i> Проксения в межполисных отношениях Эллады.....	129

2. Эллинизм

<i>Рунг Э.В.</i> (Казань). Военно-политическая деятельность Ментора Родосского.....	143
<i>Смирнов С.В.</i> (Москва). Пифон, Селевк и традиция Иеронима из Кардии.....	161
<i>Грушевой А.Г.</i> Два почетных декрета в честь Антиоха I (280-261 гг. до н. э.) (OGIS, 219, 222).....	171
<i>Нефедкин А.К.</i> Традиции военного дела эпохи Ахеменидов в Сасанидском Иране.....	185

3. Рим

<i>Кудрявцева Т.В.</i> Корнелиев закон и процесс Клуенция: магия in latenti.....	193
<i>Вержбицкий К.В.</i> Падение Сеяна (а был ли заговор?).....	203
<i>Портнягина И.П.</i> (Тверь). Луций Анней Сенека о системе воспитания и самовоспитания (теория и практика).....	211

<i>Смирнова Е.Л.</i> (Петрозаводск). Гражданские войны 68-69 гг. и римский сенат.....	223
<i>Циркин Ю.Б.</i> Начало конца Западной Римской империи.....	231

4. Культура и религия античного мира

<i>Кулишова О.В.</i> Хор в древнегреческой драме: социально-политический контекст.....	253
<i>Пантелеев А.Д.</i> Маска в религиозной жизни древней Греции.....	259
<i>Светлов Р.В.</i> Платоновская концепция истории.....	277
<i>Васильев А.В.</i> К вопросу о времени появления маски в римском театре.....	291
<i>Дуров В.С.</i> Гастрономический опыт Горация.....	301
<i>Широкова Н.С.</i> К вопросу о романизации Британии: римский Марс и его британские эквиваленты.....	313
<i>Марков К.В.</i> (Нижний Новгород). Специфика употребления и смысловое содержание понятия <i>δημοκρατία</i> в сочинениях греческих авторов Второй софистики.....	337

II. Источниковедение и историография

<i>Карпюк С.Г.</i> (Москва). Взгляды Ксенофонта на патриотизм.....	347
<i>Скржинская М.В.</i> (Киев). Сочинения боспорских и херсонесских историков.....	357
<i>Звагольская А.К.</i> Об одном пассаже Кальпурния (Calp. VII, 57-72).....	377
<i>Данилов Е.С.</i> (Ярославль). Военные глоссы Веррия Флакка.....	387
<i>Дымская Д.Д.</i> Римский политик в трактовке Нового времени: образ Катилины в трагедии Бена Джонсона.....	395
<i>Тункина И.В.</i> Академик Е.Е. Кёлер о Березани, Ольвии и ольвийской периферии в дневнике экспедиции Императорской Санкт-Петербургской Академии наук 1821 г. по Новороссийскому краю.....	407
<i>Крульчик Ки.</i> (Познань). Константин Хилинский (1881-1939) – польский исследователь античности.....	419
<i>Кузьмин Ю.Н.</i> (Самара), <i>Макарова О.М.</i> (Самара). А.Е. Паршиков и история Афинской морской державы.....	443

III. Публикации

Мученичество Святых Максимы, Секунды и Донатиллы. Вступительная статья, перевод и комментарий А.В. Каргальцева.....	455
---	-----

IV. Хроника научной жизни

<i>Берзон Е.М., Кулишова О.В.</i> Вторая межвузовская студенческо-аспирантская конференция «Античность XXI века» (СПбГУ, 18 марта 2014 г.).....	465
---	-----

<i>Махлаюк А.В.</i> (Нижний Новгород). У истоков идеологии принципата (Токарев А.Н. Становление официальной идеологии принципата им- ператора Августа: монография. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2011. – 268 с.).....	468
<i>Климов О.Ю., Холод М.М.</i> Христиан Милета: юбилей ученого.....	478
Памяти Константина Викторовича Вержбицкого (21.09.1973–15.09.2014).....	484
Аннотации.....	487
Abstracts.....	497
Сведения об авторах.....	505
Список сокращений	507
Contents.....	511



Е.В. Никитюк

Декрет Феозотида: к вопросу об афинских *nothoi*

Сразу оговорюсь, что речь пойдет не о проблеме *nothoi* (незаконнорожденных) в целом, а о частном случае. Вопрос о *nothoi* заинтересовал меня в связи с изучением событий в Афинах в 403 г. после свержения тирании Тридцати¹. Ни один из сохранившихся литературных источников специальным образом не упоминает об участии *nothoi* в этих событиях. Сохранился только фрагмент речи Лисия «Против Феозотида», дошедший до нас в 20 маленьких папирусных фрагментах (впервые опубликован в 1906)². Кроме того, есть надпись, найденная на афинской агоре в августе 1970 г.³ К сожалению, сохранность этой надписи очень плохая – но четко читается имя инициатора декрета Феозотида, политика V в., известного еще по одной афинской надписи (IG II² 5). Из самого контекста ясно, что речь идет, что необходимо подчеркнуть особым образом, о каких-то выплатах борцам с тираническим режимом. Немного проясняет ситуацию речь Лисия. Клиент Лисия нападает на Феозотида по двум основным пунктам, один из которых – это ограничение государственной поддержки сиротам только детьми природных граждан (*gnēsioi*), и второй – исключение из этого списка всех детей *nothoi* и *poiētoi* (усыновленных). При этом, дети полноправных афинских граждан, погибших в борьбе против олигархии, должны получать точно такое же пособие в один обол ежедневно, как и остальные сироты погибших в сражениях афинян. Клиент Лисия с возмущением восклицает, что именно *nothoi* и *poiētoi* наиболее нуждались в финансовой поддержке государства, поскольку сыновья полноправных граждан вполне могли получить что-либо по завещанию. Однако, объяснить со-

¹ Подробнее см.: *Никитюк Е.В.* Социальная политика Афин после восстановления демократии в 403 г. до н.э. по декрету Феозотида // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира / Под ред. Э.Д. Фролова. Вып. 13. СПб., 2013. С. 71-90.

² *Wilhelm A.* Zu Lysias' Rede gegen Theozotides // *WS.* Bd. 52. 1934. S. 52-56; *Slatyer N.W.* Theozotides on adopted sons (Lysias fr. 6) // *Scholias.* Vol. 2. 1993. P. 81-85.

³ *Agora I 7169; SEG 28. 46; Woodhead A.G.* The Athenian Agora. Vol. 16: Inscriptions. The decrees. Princeton, 1997, № 106 A; *Stroud R.S.* Greek Inscriptions Theozotides and the Athenian Orphans // *Hesperia.* Vol. 40. 1971. № 3. P. 280-301.

кращение выплат всадникам и сиротам только бедственным положением экономики не получается, т.к. по второму предложению того же Феозотида, хотя всадникам выплаты также снижаются с 1 драхмы до 4 оболов, зато выплаты гиппотоксотам были увеличиваются в 4 раза – с 2 до 8 оболов⁴. В отношении всадников причина сокращения их финансирования очевидна – в источниках достаточно свидетельств, что они занимали проолигархическую позицию в период правления Тридцати, однако, такой же ясности по отношению к детям *nothoi* и *roiētoi* нет. Хронологически этот декрет мог быть принят только после закона о гражданстве 403/402 г. Если учесть, что *nothoi* фигурируют в декрете именно государственного уровня, касающемся как финансирования из государственной казны, так и обороноспособности полиса, то это, косвенным образом, свидетельствует об определенной значимости этой категории афинских жителей.

Итак, отметим несколько наиболее важных особенностей социального статуса *nothoi*. Нисколько не претендуя на глубокий и всесторонний анализ данной проблемы, а отмечая только то, что представляется наиболее значимым для данного сюжета, ограничимся лишь кратким экскурсом в проблему с приведением только избранной библиографии.

Так, во-первых: под *roiētoi* обычно понимают усыновленных или получивших гражданские права по специальному постановлению народного собрания за особые заслуги. Что же касается социального статуса усыновленных и их возможного количества в Афинах, то этот вопрос в числе прочих подробно рассмотрен в монографиях по греческой семье⁵, а также общих монографиях по афинскому праву⁶. Однако, в этот период, особенно после трагических событий конца V в., таких «новых граждан» много быть не могло⁷. С *nothoi* же не все так однозначно, хотя планомерное обсуждение этой темы началось еще в последней четверти XIX в. Интерес к *nothoi* появляется после работ немецких исследователей, прежде всего, Г. Берманна об афинской семье и праве⁸. Исследователь выдвинул тезис, что афинский закон признавал законное сожительство, при котором паллаке была формально обручена и от этого союза рождались законные дети – *gnēsioi*. И хотя подобное по-

⁴ *Loomis W.T.* Pay differentials and class warfare in Lysias' "Against Theozotides": Two obols or two drachmas? // ZPE. Bd. 107. 1995. S. 230-236.

⁵ *Just R.* Women in Athenian law and life. London, 1989; *Rubinstein L.* Adoption in IV century Athens. Copenhagen, 1993; *Pomeroy S.B.* Families in Classical and Hellenistic Greece. Oxford, 1997; *Patterson C.* The family in Greek history. Cambridge, 1998.

⁶ См., например, *Harrison A.H.W.* The law of Athens. Vol. I. Oxford, 1968. P. 143-149.

⁷ *Robertson B.G.* The scrutiny of new citizens at Athens // Law and social status in Classical Athens / Ed. by V. Hunter, J. Edmondson. Oxford, 2000. P. 149-174.

⁸ *Buermann H.* Drei Studien auf dem Gebiet des attischen Rechts // Jahrbuch für classischen Philologie. Suppl. 9. 1877-1878. S. 569-646.

ложение было отвергнуто как неубедительное и не имеющее основания в источниках, оно вызвало бурную дискуссию, позволившую уточнить и многие другие аспекты этой темы. Так, чуть позже вышла работа О. Мюллера, в которой он доказывал, что *nothoi* – это, прежде всего, дети афинянина и матери-чужестранки⁹. В дальнейшем, несмотря на неоднократное обращение к этой теме исследователей¹⁰, в том числе и фундаментальные монографические работы¹¹, тем не менее, приходится признать, что вопрос о *nothoi* до сих пор является темной областью аттического права.

На основании свидетельств античной традиции можно выделить несколько основных критериев отличия *gnēsioi* от *nothoi*: правильность оформления брачного союза, гражданское полноправие родителей, их этническая однородность, отношение к праву наследования, отношение к частным и политическим привилегиям полноправного афинского гражданина, прежде всего, к возможности обладания политеией, т.е. полными гражданскими правами¹². Некоторые же исследователи считают, что в *nothoi* вообще нельзя видеть специфической социальной категории и что *nothoi* обозначает просто любого не-*gnēsioi* или незаконнорожденного и, таким образом, их противопоставление представляет «ошибку ложной социальной дихотомии»¹³. Таким образом, мнений множество, каждый исследователь выбирает в качестве превалирующих и комбинирует эти критерии по-своему. Невозможно даже перечислить все возможные варианты в таком кратком изложении и, тем более, привести полноценную дискуссию. Кроме того, гипотезы исследователей базируются, чаще всего, в большей степени на убежденности в своей правоте, чем на четкой аргументации ввиду специфичности источников.

Такая неопределенность имеет объективные основания, так как античных свидетельств относительно *nothoi* не очень много, и они настолько разрозненные и посвященные частным случаям, что построить логичную схему очень трудно. Однако различные значения термина *nothoi* показывает, что их идентичность и статус важны не только для нас, чтобы понять сущность афинской

⁹ Müller O. Untersuchungen zur Geschichte des attischen Bürger- und Eherechts // Jahrbuch für classischen Philologie. Suppl. 25. 1899. S. 857-865.

¹⁰ MacDowell D.M. Bastards as Athenian citizens // CQ. Vol. 26. 1976. P. 88-91; Rhodes P.J. Bastards as Athenian citizens // CQ. Vol. 28. 1978. P. 89-92; Sealey R. On lawful concubinage in Athens // CA. Vol. 3. 1984. P. 111-133; Humphreys S.C. The *nothoi* of Kynosarges // JHS. Vol. 94. 1974. P. 88-95; Patterson C.B. Those Athenian bastards // CA. Vol. 9. 1990. P. 40-73.

¹¹ Ogden D. Greek bastardy in the Classical and Hellenistic period. Oxford, 1996.

¹² Постепенно формируются два основных значения термина *nothos*: 1) незаконнорожденный, 2) рожденный от матери-чужестранки; см.: LSJ, s.v. νόθος.

¹³ Patterson C.B. Those Athenian bastards... P. 43.

семьи и афинского полиса, но были чрезвычайно важны и для самих греков. Показательно, что это обозначение впервые встречается у Гомера и уже со вполне определяемым социальным оттенком: у Приама кроме законных детей есть еще три сына-nothoi и дочь-nothe, причем эти сыновья участвуют в сражениях с ахейцами наравне с законными сыновьями царя (IV, 499). Статус гомеровских nothoi очевиден – это свободный ребенок – сын или дочь – признанный отцом и по его воле даже включенный в состав семьи, рожденный вне брака (их матери были или рабынями или свободными наложницами, Гомер об этом ничего не говорит)¹⁴.

В период архаики в результате формирования полисной структуры гражданский коллектив сплачивается и положение nothoi значительно ухудшается. Полисная структура основана уже не на обычаях, а на законах, и поэтому понятие законного ребенка получает другое значение. Если раньше положение внебрачного сына определялось волей отца, то теперь приобретает значение, как статус матери, так и обязательное для всех соблюдение государственных законов. Причем, три основных критерия – законность брака, законность происхождения и гражданский статус – были взаимосвязаны не только в афинском праве, но и, насколько известно из разрозненных источников, в других греческих государствах. Однако, еще до середины V в. в Афинах гражданские права мог получить тот, у кого отец был афинянин, даже если мать была ксеной. Такие браки были широко распространены в среде афинской политической элиты: например, Акмеонид Мегакл женился на Агаристе, дочери Клисфена Сикионского (Her., VI, 126-130), матерью Кимона была Гегесипила, дочь фракийского царя Олора (Her., VI, 39), Гегесистрат был сыном Писистрата от аргивянки Тимонассы (Her., V, 94), Килон был женат на дочери мегарского тирана Феагена (Thuc. I, 126; Paus. I, 28, 1). Своим же детям от рабыни афинский гражданин имел право даровать свободу, но не гражданские права, и тогда их статус приближался к положению метеков, но nothoi они также не становились.

В афинском архаическом праве nothoi противопоставляются gnēsioi, таким образом, nothoi уже вполне отличимая от прочих категорий социальная группа. Согласно закону Солона, который вскользь упоминает Аристофан, nothoi не имеют права на наследство, если есть gnēsioi, если же законных детей у умершего нет – то имущество достается следующему самому близкому родственнику по мужской линии, но не nothoi (Av., 1661-66). Отец, признавая свое фактическое отцовство, мог выделить незаконным сыновьям небольшую сумму. Впрочем, возможно, так как это свидетельство чуть ли не единственное по этому вопросу и сравнить его не с чем, Аристофан совместил в данном пассаже для комического эффекта два закона – о nothoi и о наслед-

¹⁴ *Humphreys S.C.* The nothoi of Kynosarges... P. 90.

стве. Реорганизация афинского полиса в клисфеновскую эпоху вполне возможно также коснулась и статуса *nothoi*¹⁵.

Вероятно, до так называемого закона Перикла о гражданстве 451/450 г., который Плутарх напрямую называет «законом о незаконнорожденных» (Рег., 37), обязательным условием полноправности ребенка было наличие именно у отца признанного гражданского статуса¹⁶. При рождении ребенка он должен был его признать и совершить установленные традицией обряды приобщения к домашнему культу. На происхождение матери как чужестранное, так и социальное, обращали меньше внимания. В середине V в. Афины становятся многолюдным торговым городом, увеличивается приток иностранцев и, соответственно, заключается много союзов, рождаются дети от смешанных пар. Но бесконтрольное увеличение населения существенно ограничило бы привилегии корпорации полноправных граждан из-за недостатка ресурсов, поэтому в соответствии с законом Перикла вводится новый критерий, согласно которому оба родителя должны быть гражданами. Таким образом, принятие этого закона продемонстрировало, что афиняне представляли себе свой полис как элиту, как «семью семей», исключив из нее все неполноценные в социальном плане компоненты¹⁷. Действенность этого закона ярко проявилась через 6 лет, когда, как все помнят, в 445/444 г. египетский правитель Псамметих прислал в подарок афинскому демосу 40 тыс. медимнов хлеба, посыпались доносы, многие лишились гражданского статуса, в результате чего количество претендентов уменьшилось на 4760 человек, а доля хлеба для оставшихся значительно возросла.

Во время Пелопоннесской войны строгость соблюдения закона Перикла о гражданстве, по всей видимости, несколько ослабла, поскольку после ее окончания и затем после восстановления в Афинах демократии потребовался пересмотр всего правового кодекса и, в том числе, возобновление и этого закона. Однако он обратного действия не имел и вступал в силу только для тех детей, которые родились уже после архонства Эвклида 403 г. Впрочем, как свидетельствуют аттические ораторы (Демосфен, Исей, Эсхин), а также Аристотель, при проверке списков демонов в последующем, т.е. в IV в., часто находили нарушения в этой области. По всей видимости, в законе Перикла ничего не говорилось о правах *nothoi* в сфере наследования отцовского имуще-

¹⁵ *Lape S.* Solon and the institution of the “democratic” family form // *CJ.* Vol. 98. 2002-2003. P. 117-139; *Wade-Gery H.T.* Studies in the Structure of Attic Society: II. The Laws of Kleisthenes // *CQ.* Vol. 27. 1933. P. 17-29.

¹⁶ *Davies J.K.* Athenian citizenship: The descent group and the alternatives // *CJ.* Vol. 73. 1977-1978. P. 105-121; *Walters K.R.* Perikles' citizenship law // *CA.* Vol. 2. 1983. P. 314-336; *Carawan E.* Pericles the Younger and the citizenship law // *CJ.* Vol. 103. 2008. P. 383-406.

¹⁷ *Patterson C.B.* Those Athenian bastards... P. 41.

ства, поскольку, вероятно, это регламентировалось предшествующими постановлениями.

Точно также, по крайней мере, в передаче Плутарха (Per., 37), в законе ничего не говорилось про законность брака (cf. Arist. Pol. 1278 a 26-34, 1319 b 8-10). Большинство современных исследователей полагает, что в этот период основное значение имела именно природа родительского союза, от которой напрямую зависел статус ребенка¹⁸. В основном nothos – это ребенок, рожденный от смешанного или же неравного союза – в том смысле, что передача женщины мужу не была осуществлена по договору социально равными партнерами. В этом случае оба его родителя – и отец и мать – могли иметь статус полноправных афинских граждан¹⁹. Такой nothos сохранял признанные отношения с отцом матери или отцом отца, он мог иметь даже патроним, но не законное происхождение. Понимание nothoi таким образом может прояснить их статус как «маргинальных членов семьи, формально исключенных из важнейших и взаимосвязанных привилегий семьи и полиса, но сохраняющих свое не до конца определенное положение на периферии афинского государства»²⁰. В афинском патриархальном обществе институт законного брака и законного наследования имел очень большое значение – важным критерием не только в V в., но даже и в IV в., при прохождении докимасии эфебами была необходимость свидетельства о том, что не только отец, но и мать была гражданкой, законнорожденной и брак был заключен по всем правилам.

Еще один важный момент. Незаконнорожденные (nothoi), как признанная хотя бы в какой-то мере социальная группа, должны были также в каком-то виде быть включены в государственную структуру²¹. В «Афинской политике» Аристотеля о nothoi вообще не упоминается. Но в Афинах людей такого статуса было, вероятно, достаточно много и при четкой административной структуре афинского государства обязательно должен был быть ответственный за них орган. Так, по крайней мере, в общественном сознании афинян с nothoi был, в первую очередь, связан Киносарг, один из афинских гимнасиев, расположенных в ближайшем пригороде. У нас есть три основных отрывка, свидетельствующих о том, что nothoi были связаны именно с этим гим-

¹⁸ MacDowell D.M. Bastards as Athenian citizens... P. 88 ff.; cf. Rhodes P.J. Bastards as Athenian citizens... P. 89 ff.; Sealey R. On lawful concubinage in Athens... P. 111 ff.

¹⁹ На вопрос, имели ли такие дети гражданский статус, могли ли их записывать во фратрии или демы, источники не дают однозначного ответа, что стало причиной появления различных интерпретаций и даже понятия «частичного или пассивного гражданства», см.: Mossé C. Citoyens actifs et citoyens "passifs" dans les cités grecques: Une approche théorique du problème // REA. Vol. 81. 1979. P.241-249; Patterson C.B. Those Athenian bastards... P.45-46.

²⁰ Patterson C.B. Those Athenian bastards... P. 41.

²¹ Humphreys S.C. The nothoi of Kynosarges... P. 88.

насием, хотя это не означает, что их не допускали в другие, кроме того, они могли заниматься и в частных палестрах. Так, Плутарх (*Them.*, 1) сообщает, что мать Фемистокла была фракиянка (или кариянка) и поэтому он занимался в Киносарге, куда *nothoi* «были приписаны». Гимнасий находился под покровительством Геракла, так как он тоже был *nothos*, но уже среди богов. Фемистокл, по словам Плутарха, убедил своих аристократических друзей также приходить в Киносарг, что смягчило социальное противостояние чисто-рожденных афинян и *nothoi*. Второй отрывок из речи Демосфена «Против Аристократа» (XXIII, 213), где выступающий возражает против особых привилегий Харидему, поскольку тот уже и так был удостоен прав афинского гражданства. В числе прочих аргументов Демосфен упоминает, что у себя на родине, в Орее, Харидем, сын матери-гражданки, считался *nothos* (об отце ничего не говорится). Затем оратор уточняет: «подобно тому, как некогда незаконнорожденные приписывались к Киносаргу». Третий отрывок содержится у Афиня, который, со ссылкой на Полемона, пишет о том, что в святилище Геракла в Киносарге стояла стела с декретом, предложенным Алкивиадом (*Athen.*, 234 e; Polemon. Frg. 78, Preller). Текст декрета предписывал, чтобы жрец этого храма каждый месяц совершал жертвоприношения, как это и было заведено с давних пор, вместе с параситами, т.е. помощниками, которых, согласно традиции, следует выбирать только из числа *nothoi* и их детей. Возможно, как предполагают некоторые исследователи, что эти *nothoi* представляли собой фиас Геракла, в состав которого входили неполноправные афиняне, которым был закрыт доступ во фратрии и демы²². Далее на примерах Афиней доказывает, что раньше слово «параситой» не имело негативного оттенка, поскольку среди них были очень уважаемые граждане, в том числе, члены рода Кериков.

Но постепенно у Киносарга формируется плохая репутация, которая отразилась в выражении $\epsilon\varsigma$ *Κυνόσαργες*, которое, по свидетельству автора словаря Свида, обычно использовали как ругательство с $\epsilon\pi\acute{\iota}$ $\upsilon\beta\rho\epsilon\iota$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\acute{\alpha}\rho\tilde{\alpha}$ (s.v. $\epsilon\iota\varsigma$ *Κυνόσαργες*)²³. Это выражение использовалось как эвфемизм для более грубого словосочетания $\epsilon\varsigma$ *κόρακας*, которым очень часто щеголяют персонажи Аристофана во всех его пьесах (*Av.*, 28; *Eq.*, 892, 1314; *Nub.*, 123, 233 etc.). Кроме того, Киносарг очень любили $\gamma\epsilon\lambda\omega\tau\acute{o}\tau\omicron\upsilon\omicron\iota$ – «шутники», выбрав это место как наименее принятое приличными афинянами. Все это еще раз подчеркивает, что в общественном сознании Киносарг в первую очередь был связан именно с *nothoi*.

И, наконец, можно вспомнить несколько хорошо известных афинян, относящихся к категории *nothoi*, хотя, на самом деле, античные источники со-

²² *Humphreys S.C.* The *nothoi* of Kynosarges... P. 92.

²³ *Bremmer J.* ΕΣ ΚΥΝΟΣΑΡΓΕΣ // *Mnemosyne*. Vol. 30. 1977. P. 372.

держат такие примеры в гораздо большем числе. Так, еще и в V в. *nothoi* считались членами афинской семьи – Псевдо-Плутарх сообщает, что после отстранения в 410 г. от власти 400 правителей, Антифонт и Архептолем осуждаются как враги афинской демократии (*Vitae X Or.*, 834 b). Их приговаривают к казни с запретом погребения в Афинах, а их потомков – как *gnēsiōi*, так и *nothoi* – лишают всех прав. В данном случае кара ложится на всю большую семью, несмотря на различный социальный статус. В таком же положении могли находиться не только противники, но и защитники афинской демократии, как раз те, кого коснулся декрет Феозотида.

Могли быть *nothoi* из богатых семей – в качестве примера обычно приводят Гермогена, незаконного сына одного из богатейших людей Афин – Гиппоника, сына Каллия из Алопеки, у которого был и второй сын – Каллий. В источниках Гермоген, правда, напрямую не называется *nothos*, такой вывод обычно делают из того факта, что он бедствует и вынужден постоянно обращаться к друзьям за помощью. Однако, по словам Ксенофонта и Платона, он являлся учеником Сократа (*Plat. Krat.*, 384 e, 391 b-c; *Xen. Mem.*, II, 10). По мнению некоторых исследователей он получил гражданские права в конце Пелопоннесской войны, другие же не относят его к *nothoi*, полагая, что он также являлся законным сыном Гиппоника, но за какие-то проступки был лишен наследства²⁴. Однако такая интерпретация его статуса противоречит образу Гермогена, который у Ксенофонта выступает образцом добродетели. Подобный «негражданин» вполне мог оказывать материальную помощь тем, кто воевал с Тридцатью, как делал это метек Лисий.

Самым ярким примером *nothos*, происходящего от афинянина и ксены является сын Перикла от Аспасии, которому, как известно, после смерти своих законных детей Перикл вымолил гражданские права у афинского народного собрания. В литературе его обычно называют Периклом Вторым. Люди подобного происхождения могли участвовать в борьбе за демократию из патристических соображений.

Таких *nothoi* в составе афинского населения могло быть достаточно много. Косвенным свидетельством этого является распространение личных имен с частичкой «нотос» в V и IV вв. – собственное имя – Нотон (отец Эскина из Эретрии), Нотарх (надпись 460-459 гг.), Клилот (надпись 439-438 гг.), Филлот (в списке булевтов в надписи IV в.). Таким образом, подводя некоторые итоги, можно сказать, что *nothoi* всегда были неотрывной составной частью полиса, несмотря на некоторую неопределенность их социального статуса. Возможно, правда, что только для нас, неясного, сами же афиняне прекрасно ориентировались в терминологии и использовали слово *nothoi* для четкой дефиниции определенной социальной группы. Итак, вернемся к декре-

²⁴ *Sealey R. On lawful concubinage in Athens // CA. Vol. 3. 1984. P. 111 ff.*

ту Феозотида. Несмотря на то, что ни один из авторов, рассказывающих о тирании Тридцати, как уже отмечалось вначале, даже не упоминает об участии *nothoi* в этих событиях, этот декрет может служить косвенным свидетельством их заинтересованности в сохранении демократического строя, при котором они могли питать еще какие-то надежды на изменение своего статуса, в отличие от олигархии. На основании ограничения материальной поддержки сирот только детьми полноправных афинских граждан, можно сделать вывод, что восстановленная в 403 г. демократия, несмотря на огромную помощь, которую оказали ей неполноправные слои афинского населения – метеки и ксены, не спешила их отблагодарить. Несмотря на обещание, данное в разгар борьбы, даровать всем ее участникам гражданские права, предложение Фрасибула не прошло голосования на народном собрании. Лишая же незаконнорожденных и усыновленных детей погибших в борьбе против тиранов соответствующей финансовой помощи, она ясно показывала, что дни ее расцвета безвозвратно ушли и далее будет следовать период реакции и упадка.

Список использованной литературы

- Hukutjuk E.B.* Социальная политика Афин после восстановления демократии в 403 г. до н.э. по декрету Феозотида // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира / Под ред. Э.Д.Фролова. Вып. 13. СПб., 2013. С.71-90.
- Bremmer J.* ΕΣ ΚΥΝΟΣΑΡΓΕΣ // *Mnemosyne*. Vol. 3. 1977. P. 369-374.
- Buermann H.* Drei Studien auf dem Gebiet des attischen Rechts // *Jahrbuch für classischen Philologie*. Suppl. 9. 1877-1878. S. 569-646.
- Carawan E.* Pericles the Younger and the citizenship law // *CJ*. Vol. 103. 2008. P. 383-406.
- Davies J.K.* Athenian citizenship: The descent group and the alternatives // *CJ*. Vol. 73. 1977-1978. P. 105-121.
- Harrison A.H.W.* The law of Athens. Vol. I. Oxford, 1968.
- Humphreys S.C.* The *nothoi* of Kynosarges // *JHS*. Vol. 94. 1974. P. 88-95. *Just R.* Women in Athenian law and life. London, 1989.
- Lape S.* Solon and the institution of the “democratic” family form // *CJ*. Vol. 98. 2002-2003. P. 117-139.
- Loomis W.T.* Pay differentials and class warfare in Lysias’ “Against Theozotides”: Two obols or two drachmas? // *ZPE*. Bd. 107. 1995. S. 230-236.
- MacDowell D.M.* Bastards as Athenian citizens // *CQ*. Vol. 26. 1976. P. 88-91.
- Mossé C.* Citoyens actifs et citoyens “passifs” dans les cités grecques: Une approche théorique du problème // *REA*. Vol. 81. 1979. P.241-249.
- Müller O.* Untersuchungen zur Geschichte des attischen Bürger- und Eherechts // *Jahrbuch für classischen Philologie*. Suppl. 25. 1899. S. 857-865.
- Ogden D.* Greek bastardy in the Classical and Hellenistic period. Oxford, 1996.
- Patterson C.* The family in Greek history. Cambridge, 1998.
- Patterson C.B.* Those Athenian bastards // *CA*. Vol. 9. 1990. P. 40-73.

Pomeroy S.B. Families in Classical and Hellenistic Greece. Oxford, 1997.

Rhodes P.J. Bastards as Athenian citizens // *CQ*. Vol. 28. 1978. P. 89-92.

Robertson B.G. The scrutiny of new citizens at Athens // Law and social status in Classical Athens / Ed. by V.Hunter, J.Edmondson. Oxford, 2000.

Rubinstein L. Adoption in IV century Athens. Copenhagen, 1993.

Sealey R. On lawful concubinage in Athens // *CA*. Vol. 3. 1984. P. 111-133.

Slater N.W. Theozotides on adopted sons (Lysias fr. 6) // *Scholia*. Vol. 2. 1993. P.81-85.

Stroud R.S. Greek Inscriptions Theozotides and the Athenian Orphans // *Hesperia*. Vol. 40. 1971. P. 280-301.

Wade-Gery H.T. Studies in the Structure of Attic Society: II. The Laws of Kleisthenes // *CQ*. Vol. 27. 1933. P. 17-29.

Walters K.R. Perikles' citizenship law // *CA*. Vol. 2. 1983. P. 314-336.

Wilhelm A. Zu Lysias' Rede gegen Theozotides // *WS*. Bd. 52. 1934. S. 52-56.

Woodhead A.G. The Athenian Agora. Vol. 16: Inscriptions. The decrees. Princeton, 1997, №106 A.

