

**St.-Petersburg State University
Institute of History
Department of the History of Ancient Greece and Rome
Centre of Ancient Studies**

MNEMON

**Investigations and Publications on the History of
Ancient World**

Edited by Ed.Frolov

№ 14

**St.-Petersburg
2014**

**Санкт-Петербургский государственный университет
Институт истории
Кафедра истории древней Греции и Рима
Центр антиковедения**

МНЕМОН

**Исследования и публикации по истории
античного мира
Под редакцией профессора Э.Д. Фролова**

Выпуск 14

**Санкт-Петербург
2014**

ББК 63.3 (0) 32
М 73

Редакционная коллегия:

Д-р ист. наук А. Б. Егоров, д-р ист. наук О. Ю. Климов, д-р ист. наук О. В. Кулишова, канд. ист. наук А. Д. Пантелеев (отв. секретарь), д-р ист. наук Э. Д. Фролов (председатель), д-р ист. наук Ю. Б. Циркин, д-р ист. наук Н. С. Широкова.

Рецензенты:

Д-р ист. наук, проф. А.Ю. Прокопьев (С.-Петербург. гос. ун-т)
Д-р ист. наук, проф. М.Ф. Флоринский (С.-Петербург. гос. ун-т)

Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира: Сб. статей / Под ред. проф. Э. Д. Фролова. Вып. 14. – СПб., 2014. – 516 с.
ISSN 1813-193X

Очередной выпуск альманаха «Мнемон» выходит в юбилейный для кафедры истории древней Греции и Рима и всего исторического факультета (ныне – Института истории) год. Ровно 80 лет тому назад, в 1934 г., в Ленинградском университете был учрежден, а вернее, восстановлен исторический факультет, и тогда же была создана кафедра античной истории. Основное содержание сборника построено по традиционному плану. Значительная часть статей посвящена истории древней Греции, причем исследования касаются как частных сюжетов, так и принципиальной оценки целых исторических периодов (в частности, греческой архаики). Интересные статьи публикуются по истории эллинизма и древнего Рима. Специальные разделы посвящены античной культуре, а также темам источниковедения и историографии; особо надо отметить статью, посвященную незаслуженно забытому петербургскому антиковеду К. Хилинскому.

Альманах «Мнемон» предназначен для студентов и преподавателей гуманитарных факультетов, а также для всех, кто интересуется историей и культурой античного мира.

Редколлегия благодарит профессора А.Х. Даудова за содействие
в подготовке и издании альманаха

ББК 63.3 (0) 32

Адрес редакции:
199134 Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5,
Институт истории СПбГУ

© Авторы статей, 2014
© Институт истории
Санкт-Петербургского
государственного
университета, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Фролов Э.Д.</i> Вместо предисловия: Источник знания в науке об античности (к проблеме формирования специалиста).....	8
<i>Фролов Э.Д.</i> Кафедра античной истории СПбГУ (к 80-летию юбилею).....	13

I. Исследования по истории античного мира

1. Древняя Греция

<i>Суриков И.Е.</i> (Москва). Греческая архаика как историческая эпоха: современный взгляд. Первая половина (IX-VIII вв. до н.э.).....	27
<i>Жестоканов С.М.</i> Загадочная экспедиция Фрасибула Милетского.....	51
<i>Туманс Х.</i> (Рига). Мильтиад Старший как зеркало греческой колонизации.....	59
<i>Строгецкий В.М.</i> (Нижний Новгород). Взаимоотношения между Спартой, Афинами и Эгиной накануне Марафонской битвы.....	95
<i>Никитюк Е.В.</i> Декрет Феозотида: к вопросу об афинских <i>nothoi</i>	109
<i>Печатнова Л.Г.</i> Древние авторы о спартанской агонистике.....	119
<i>Шарнина А.Б.</i> Проксения в межполисных отношениях Эллады.....	129

2. Эллинизм

<i>Рунг Э.В.</i> (Казань). Военно-политическая деятельность Ментора Родосского.....	143
<i>Смирнов С.В.</i> (Москва). Пифон, Селевк и традиция Иеронима из Кардии.....	161
<i>Грушевой А.Г.</i> Два почетных декрета в честь Антиоха I (280-261 гг. до н. э.) (OGIS, 219, 222).....	171
<i>Нефедкин А.К.</i> Традиции военного дела эпохи Ахеменидов в Сасанидском Иране.....	185

3. Рим

<i>Кудрявцева Т.В.</i> Корнелиев закон и процесс Клуенция: магия in latenti.....	193
<i>Вержбицкий К.В.</i> Падение Сеяна (а был ли заговор?).....	203
<i>Портнягина И.П.</i> (Тверь). Луций Анней Сенека о системе воспитания и самовоспитания (теория и практика).....	211

<i>Смирнова Е.Л.</i> (Петрозаводск). Гражданские войны 68-69 гг. и римский сенат.....	223
<i>Циркин Ю.Б.</i> Начало конца Западной Римской империи.....	231

4. Культура и религия античного мира

<i>Кулишова О.В.</i> Хор в древнегреческой драме: социально-политический контекст.....	253
<i>Пантелеев А.Д.</i> Маска в религиозной жизни древней Греции.....	259
<i>Светлов Р.В.</i> Платоновская концепция истории.....	277
<i>Васильев А.В.</i> К вопросу о времени появления маски в римском театре.....	291
<i>Дуров В.С.</i> Гастрономический опыт Горация.....	301
<i>Широкова Н.С.</i> К вопросу о романизации Британии: римский Марс и его британские эквиваленты.....	313
<i>Марков К.В.</i> (Нижний Новгород). Специфика употребления и смысловое содержание понятия <i>δημοκρατία</i> в сочинениях греческих авторов Второй софистики.....	337

II. Источниковедение и историография

<i>Карпюк С.Г.</i> (Москва). Взгляды Ксенофонта на патриотизм.....	347
<i>Скржинская М.В.</i> (Киев). Сочинения боспорских и херсонесских историков.....	357
<i>Звагольская А.К.</i> Об одном пассаже Кальпурния (Calp. VII, 57-72).....	377
<i>Данилов Е.С.</i> (Ярославль). Военные глоссы Веррия Флакка.....	387
<i>Дымская Д.Д.</i> Римский политик в трактовке Нового времени: образ Катилины в трагедии Бена Джонсона.....	395
<i>Тункина И.В.</i> Академик Е.Е. Кёлер о Березани, Ольвии и ольвийской периферии в дневнике экспедиции Императорской Санкт-Петербургской Академии наук 1821 г. по Новороссийскому краю.....	407
<i>Крульчик Ки.</i> (Познань). Константин Хилинский (1881-1939) – польский исследователь античности.....	419
<i>Кузьмин Ю.Н.</i> (Самара), <i>Макарова О.М.</i> (Самара). А.Е. Паршиков и история Афинской морской державы.....	443

III. Публикации

Мученичество Святых Максимы, Секунды и Донатиллы. Вступительная статья, перевод и комментарий А.В. Каргальцева.....	455
---	-----

IV. Хроника научной жизни

<i>Берзон Е.М., Кулишова О.В.</i> Вторая межвузовская студенческо-аспирантская конференция «Античность XXI века» (СПбГУ, 18 марта 2014 г.).....	465
---	-----

<i>Махлаюк А.В.</i> (Нижний Новгород). У истоков идеологии принципата (Токарев А.Н. Становление официальной идеологии принципата им- ператора Августа: монография. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2011. – 268 с.).....	468
<i>Климов О.Ю., Холод М.М.</i> Христиан Милета: юбилей ученого.....	478
Памяти Константина Викторовича Вержбицкого (21.09.1973–15.09.2014).....	484
Аннотации.....	487
Abstracts.....	497
Сведения об авторах.....	505
Список сокращений	507
Contents.....	511

Э.Д.Фролов



Вместо предисловия: Источник знания в науке об античности (к проблеме формирования специалиста)

Эпиграф к настоящему этюду может быть сформулирован – под статью содержанию – в виде следующего латинского изречения: *Vera historiae scientia ex ipso fonte nascitur, fons autem ille in scriptis veterum inest* – истинное знание истории рождается из самого источника, а тот источник скрывается в писанинх древних авторов.

1. Поиск источника знаний. С древнейших времен люди озабочены были поиском источника знаний. Недаром центральное сочинение византийского богослова Иоанна Дамаскина (рубеж VII-VIII вв.) называлось «Источник знания» (Πηγὴ τῆς γνώσεως). Для боговдохновенного христианского писателя этот источник естественно скрывался в божественном откровении, принимаемом на веру, но для нас, простых смертных, важным является рациональное, т.е. достигаемое средствами обычного разума, открытие такого источника в свидетельствах, предоставляемых в наше распоряжение внешним миром.

2. Письменная традиция как основа исторического знания. В новое время создатель первой всеобъемлющей философской системы Гегель решительно утверждал, что история как самопознание абсолютного духа может существовать лишь постольку, поскольку люди фиксируют в письменном виде свои деяния. На этом основании Гегель отрицал возможность полноценного изучения дописьменного периода человеческой истории, т.е. отказывался от изучения первобытного общества, определяя этот период как предысторию.

В том же направлении развивалась мысль и профессиональных историков, которые свои реконструкции прошлого основывали в первую очередь на письменной традиции, т.е. на текстах древних авторов. Так, родоначальник современной науки всеобщей истории Бартольд-Георг Нибур первой задачей исследователя классической древности полагал изучение древней литературной традиции. В своем «Письме к молодому филологу» (1822 г.) он детально описывает, как именно молодой специалист должен осваивать древние языки и древнюю литературу, для чего рекомендует, в частности, читать и изучать в оригинале речь Демосфена «О венке» и речь Цицерона «За Клуенция». Полвека спустя, другой европейский гений, основоположник социологической истории Фюстель де Куланж настаивал на необходимости для

историка всю исследовательскую работу основывать на непредвзятом изучении текстов. При этом он возглашал, что только годы такой аналитической работы могут подготовить один день синтеза.

Конечно, не все в рекомендациях этих великих ученых может быть принято безоговорочно. Так, вызывает недоумение то, что Нибур, сущий историк по крови, свел путь самообразования антиковеда к исключительно к филологической работе, обойдя (или почти обойдя) молчанием специфическую историческую подготовку. В свою очередь Фюстель де Куланж, проповедуя непредвзятое отношение к тексту источника, игнорирует тот факт, что любая историческая реконструкция, возводимая при помощи текстов, не может исключить присущих сознанию ученого идеологических или философских пристрастий и даже художественной фантазии, что, кстати, подтверждается примером того же Нибура, который определенно признавал роль собственных юношеских фантазий в реконструкции ранней римской истории.

Как бы то ни было, усилиями Нибура и Фюстель де Куланжа правильно был обоснован тезис о решающем значении работы с древними текстами для любого историка. Можно сослаться также на мнение выдающегося русского классика, профессора А.И. Доватура о том, что работа исследователя классической древности строится в первую очередь на текстах, без которых история вообще невозможна. Сам он, будучи историком в такой же степени, как и филологом, не раз говорил о правильности направления, избранного той школой, к которой он себя причислял: «Мы счастливы тем, что не слишком стремимся ввысь, как философы, и не зарываемся в землю, как археологи. Наш выбор – золотая середина между тем и другим, т.е. наука, опирающаяся на надежное основание текстов». Ввиду всего этого не случайно избрание в качестве девиза наших занятий и наших изданий латинского выражения: *Ex ipso fonte*, что означает черпать знания из самого источника.

3. Путь к источнику. Продвижение начинающего специалиста к овладению святой святынь, т.е. к текстовым основаниям своей науки, весьма непростое дело. Здесь являются трудности, как субъективного, так и объективного свойства. С одной стороны могут явиться препятствия в виде недостатка способности к овладению древними языками, или отсутствия вкуса к исторической интерпретации изучаемого текста. С другой стороны, препятствием может быть недостаток системы образования. Последнее выпукло выступает в настоящий момент.

В самом деле, отсутствие классического образования в средней школе губит на корню историко-филологическую подготовку молодого антиковеда. В средней школе, как правило, отсутствует преподавание древних языков; отдельные исключения в виде вновь образованных гимназий погоды не делают, поскольку таких новоявленных гимназий очень немного, а изучение древних языков там проводится лишь в начальные годы обучения, да и не видно, чтобы выпускники таких гимназий шли на исторический факультет университета. Объясняет-

ся это тем, что в старших классах тон задают предметы естественно-научного цикла, а кроме того, свое влияние оказывает распространившаяся мода на управленческие дисциплины (правоведение, экономика, менеджмент и т.п.). При этом возрастает значение практической ориентации выпускника школы, понимающего бесперспективность гуманитарного образования. Наконец, надо заметить, что недостаточно ведется преподавание в средней школе и собственноручно истории, часы для изучения которой сокращены до жалкого минимума.

Отмеченные недостатки школьного образования приходится компенсировать студентам-антиквистам в годы их обучения в университете. Система преподавания и изучения антиковедных дисциплин, сформированная в 60-70-х годах прошлого века, отличалась известной полнотой. Специализация студентов по кафедре античной истории в Ленинградском университете начиналась с первого курса, а полный курс обучения продолжался пять лет. В течение каждого семестра преподавалось от четырех до восьми специальных дисциплин, причем много времени отводилось на изучение древних языков: с первого семестра – латинского, а со второго – также и древнегреческого. На элементарное изучение того и другого языка отводилось три – четыре семестра, после чего, на третьем курсе планом предусматривалось чтение древних авторов в неадаптированном виде в течение всего года. К этому добавлялись специальные источниковедческие семинары: например, на третьем курсе – по Титу Ливию, а на четвертом – по Геродоту. Наконец, на четвертом курсе шли практические занятия по эпиграфике: в седьмом семестре – по греческой эпиграфике, а в восьмом – по латинской.

Тем не менее, даже при такой полнокровной подготовке, с трудом удавалось преодолевать филологическую косность студентов, т.е. слабое усвоение древних языков, главным образом из-за возрастной продвинутости обучавшихся, так что на группу в пять – шесть студентов приходилось один или самое большое двое успешно справлявшихся с чтением избранных исторических текстов. Эти наиболее успешные студенты нередко поступали в аспирантуру, и там, в течение трех лет, участвуя в работе специального источниковедческого семинара для аспирантов, совершенствовали свою историко-филологическую подготовку, причем и здесь необходимого успеха добивались отнюдь не все.

Так или иначе, обрисованная система более или менее справлялась с задачей подготовки специалистов-антиковедов вплоть до недавнего времени, когда внедрение, так называемой, Болонской системы, подорвало существование уже сложившейся заново университетской традиции (под «заново» мы понимаем воссоздание той полноценной системы классического образования, которая существовала до Октябрьской революции 1917 г.). Переход на двухуровневую систему обучения – бакалавриат и магистратуру – привел к тому, что большая часть студентов вынуждена ограничиться четырехлетним обучением в бакалавриате, поскольку в магистратуру может перейти в лучшем случае лишь пятая часть студентов. Таким образом, срок основного об-

учения в университете сокращен на целый год, с пяти лет до четырех. Надо также заметить, что одностороннее преобладание на историческом факультете Петербургского университета кафедр отечественной истории привело к тому, что античники и медиевисты и вовсе оказались лишены магистратуры.

Однако процесс разрушения этим не ограничился: началось сокращение даже той куцей программы специализации, которая была оставлена бакалавриату первоначальным учебным планом. Специализация теперь будет начинаться со второго курса, и сокращается количество специальных занятий на оставшихся трех курсах. Понятно, что в этих условиях более всего пострадала филологическая часть образования, без которой, однако, немислима полноценная подготовка историка-античника. Эти перемены больно скажутся и на аспирантуре, поскольку в нее будут поступать недостаточно подготовленные люди.

Конечно, кафедра античной истории Петербургского университета делает все возможное, чтобы сохранить традицию подготовки специалистов-антиковедов. Однако наши усилия зачастую купированы нежеланием администрации идти нам навстречу. Чего стоит хотя бы тот факт, что вопреки возражению кафедры, руководство факультета ликвидировало специализацию с первого курса, равно как и то, что вот уже три года кафедра безуспешно пытается добиться открытия магистратуры также и для античников. Старинное латинское изречение *per aspera ad astra* оборачивается новой реальностью, с той, однако, поправкой, что при таком положении дел скоро едва ли найдется кто-либо, кто сумеет добраться до заповедных звезд.

4. Преодоление препятствий. Выше были обрисованы те трудности, с которыми приходится иметь дело тем, кто стремится достичь успеха в области античной истории. Эти трудности впечатляют, и невольно возникает вопрос, преодолимы ли они. Нам представляется, что в какой-то степени они преодолимы. Многое здесь зависит от рационального подхода к делу самих преподавателей. При малом количестве часов, отводимых на специализацию, они должны наиболее эффективно использовать учебное время. При преподавании древних языков следует избегать излишнего углубления в языковые частности, а стандартные пособия для чтения (такие, например, как хрестоматия Хервига по греческому языку) использовать выборочно, сокращая количество читаемых текстов. В специальных семинарах полезно увеличивать количество подготовляемых студентами докладов таким образом, чтобы вместо одного доклада студент подготавливал три-четыре реферата в течение семестра. Наряду с этими педагогическими уловками важно пробудить энергию самих студентов, дабы они, заинтересованно относясь к занятиям, прилагали максимум усердия при подготовке домашних заданий. Важно также, чтобы они не гнушались такими элементарными занятиями, как усвоение иноязычной лексики и изучение хронологических таблиц. Важно также довести до сознания студентов необходимость непрерывности в их занятиях, которые не должны прерываться и в каникулы. Это в особенности отно-

сится к древним языкам, которые стремительно забываются, если к ним не обращаться в течение двух недель кряду. В свое время на это справедливо указывал такой знаток древних языков, каким бы академик В.В. Струве, и любой может на собственном опыте убедиться в правильности такого наблюдения.

Но решающим моментом должна стать интенсивная творческая работа самих студентов и аспирантов. Под творческой работой мы понимаем написание собственного текста, будет ли то составление элементарного реферата или создание полноценного исторического сочинения. Только письменная работа может организовать накапливаемый постепенно материал сведений и впечатлений, придать ему необходимый порядок и подвести, в конечном счете, к оригинальным умозаключениям. Об этом полезно напомнить, поскольку нередко студент тратит все свое время на розыск многочисленных пособий, на их штудирование и составление конспектов. А на окончательное написание курсовой или дипломной работы студенты зачастую отводят несколько заключительных недель, а иногда всего лишь несколько дней, так что даже богатый накопленный материал оказывается безнадежно испорчен поспешностью его литературной обработки.

В этой связи надо отметить и такой распространившийся в последнее время порок: студент увлекается составлением библиографии и параллельным копированием из интернета заинтересовавших его материалов. При этом создается иллюзия полного охвата темы, что, однако, не соответствует действительности, ибо никакая электронная копилка, набитая копиями чужих произведений, не заменит собственного оригинального творчества.

И еще одно: письменная работа должна создаваться постепенно, путем непрерывного регулярного труда. Полезно помнить о латинском выражении: *nulla dies sine linea* – ни дня без строчки. Мы вкладываем в это выражение особый смысл: речь идет именно о постоянстве и регулярности творческого труда, ибо только таким образом может быть создано полноценное весомое сочинение.

Будем надеяться, что рациональный подход к делу преподавателей и интенсивная заинтересованная работа студентов помогут преодолеть охарактеризованные выше трудности и сохранить созданную нашими предшественниками добротную университетскую традицию.

Но даже при всем исключительном прилежании студентов и грамотном построении преподавателями учебного процесса, бездействие администрации, не имеющей воли противостоять разрушительному потоку псевдо-реформ, или, хуже того, откровенное нежелание уделять редким научным направлениям особого внимания, может губительно сказаться на сохранении уникальной специализации историка-антиковеда. В этих условиях от нас требуется большая энергия и сила духа в защите древней традиции классического образования, которое было и остается единственной полноценной основой гуманитарного образования и гуманитарной культуры, этого заглавного качества европейской цивилизации.