

**Санкт-Петербургский государственный университет
Исторический факультет
Кафедра истории древней Греции и Рима
Центр антиковедения**

МНЕМОН

**Исследования и публикации по истории
античного мира
Под редакцией профессора Э.Д. Фролова**

Выпуск 13

**Санкт-Петербург
2013**



А.В. Банников

Вегетий о системе комплектования римской армии

Принимаясь за написание своего трактата, Вегетий вовсе не помышлял изложить, пусть даже и вкратце, все основные сведения, касавшиеся римского военного дела. Далеко от того. В задуманном им небольшом сочинении¹ он пожелал рассказать императору Гонорию² о тех принципах комплектования армии и обучения новобранцев, которые существовали прежде и которые могли бы оказаться полезными в настоящем (Veg., I, Praef.)³. Почему он посчитал необходимым сделать это? Как полагает сам Вегетий, современная ему армия утратила то главное достоинство, которое позволило римлянам «подчинить всю вселенную»⁴: она лишилась хороших солдат (Veg., I, 1).

Рассуждая о том в каких рекрутах нуждается империя, Вегетий, не задумываясь отдает предпочтение сельской молодежи: «В этом отношении, думаю, никогда не приходится сомневаться, что для военного дела больше подходит народ из деревни – все, кто воспитан под открытым небом, в труде, выносив к солнечному жару, не обращает внимания на ночную сырость, не знает бань, чужд роскоши, простодушен, довольствуется малым, чье тело закалено для перенесения всяких трудов, у кого еще из деревенской жизни сохранилась привычка носить железные орудия, копать рвы, таскать тяжести... Таким образом, можно видеть, что главную силу войска надо пополнять <набором> из деревенских местностей; не знаю почему, но меньше боится смерти тот, кто меньше знает радостей в жизни» (Veg., I, 3; пер. С.П. Кондратьева). Заключение, к которому приходит Вегетий, показывает, что в своих изысканиях он обращается не к столь уж отдаленному от него прошлому: систе-

¹ Сам Вегетий называет свой трактат «твореньцем» («In hoc opusculo») или «книжкой» («in hoc parvo libello») (Veg., I, Praef.).

² О датировке трактата Вегетия «Eritoma rei militaris» см.: Банников А.В. Император-адресат Вегетия в его трактате о военном деле // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. Сб. статей / Под ред. проф. Э. Д. Фролова. Вып. 4. СПб., 2005. С. 397-422.

³ «De dilectu igitur atque exercitatione tironum per quosdam gradus et titulos antiquam consuetudinem conamur ostendere»

⁴ «Orbem subegisse terrarum».

ма комплектования армии рядовым составом, известная Вегецию, оформилась не ранее конца III в.

Комплектование армии в эпоху принципата

В период Ранней империи для римского гражданина военная служба оставалась обязательной точно так же как это было во времена республики. Главными требованиями для зачисления в легионы при Августе и его ближайших преемниках было городское происхождение и свободное рождение. Основную массу легионеров давали италийские города⁵.

Отсутствие необходимого количества новобранцев, стало ощущаться уже в I столетии. Это объясняется, прежде всего, тем, что на деле правительство предпочитало набирать в легионы добровольцев. Однако последних не хватало, а поступавшие на военную службу были, обычно, нищими или бродягами. Поэтому от этого правила приходилось порой отступать и прибегать к принудительному набору (Тас., *Ann.*, IV, 4).

Перегрины не имели права служить в легионах и должны были поступать во вспомогательные воинские части. Однако вследствие ослабевающего все более интереса к военной карьере у италиков, Август, продолжая политику, проводившуюся уже Марием, стал предоставлять гражданство провинциалам, желавшим посвятить себя военной службе с тем, чтобы сохранить хотя бы принцип, в соответствии с которым в легионах могли служить только римские граждане.

В конце I столетия в системе комплектования армии происходят заметные изменения. Чтобы получать как можно больше новобранцев императоры из династии Флавиев, а затем и сменившие их Антонины стали последовательно проводить политику урбанизации и предоставления прав гражданства жителям но-

⁵ Впрочем, уже в это время были сделаны определенные исключения из данного правила. Так, например, легионы, дислоцированные в восточных провинциях и на Балканах, в I в. пополнялись, как правило, за счет местных уроженцев (*Глушанин Е.П.* Генезис и позднеантичные особенности ранневизантийской армии. IV – нач.V вв.: дис... канд. ист. наук Л., 1984. (на правах рукописи). С. 31; *Парфенов В.Н.* Император Цезарь Август: армия, война, политика. СПб., 2001. С. 14, примеч. 3) Надпись из Коптоса, датируемая I в. свидетельствует, что 50% войск, стоявших в Египте, происходили из Галатии; 25% – из Египта и 9% – из Сирии. Другими словами 84% процента солдат были выходцами из восточных провинций (*ILS*, 2484). В I – начале II в. больше всего рекрутов в восточные легионы попадало из Малой Азии и особенно Галатии (*Глушанин Е.П.* Генезис... С. 32, примеч. 1). При Нероне восточные легионы пополнялись молодежью из ближайших к месту их дислокации провинций (Тас., *Ann.*, XIII, 7). Легионы, размещенные в Галлии и Испании, комплектовались в значительной степени также за счет местного населения. Тем не менее, 61,2% легионеров в этот период были италиками (*Cascarino G.* L'esercito Romano. Armamento e organizzazione. Vol. II: Da Augusto ai Severi. Rimini, 2008. P. 41).

вых городов. В таких городах создавались особые коллегии молодежи, главной обязанностью которых была отправка новобранцев в легионы⁶. Набор в легионы италиков резко сокращается со времен Веспасиана⁷. Отныне италики в основном несли службу в преторианской гвардии. К концу II в. среди рядового состава армии италиков уже практически не оставалось. Легионы комплектовались провинциалами из городов наиболее романизированных провинций. При Адриане (117-138 гг.) процесс провинциализации армии получает свое логическое завершение. Основы набора в правление этого императора существенно изменились. Теперь каждому легиону отводился определенный округ. Как легионы, так и регулярные вспомогательные подразделения пополнялись отныне новобранцами из тех областей, где они были размещены. Только начиная с этого времени основную массу рекрутов начинают получать из сел и военных лагерей.

Проблема пополнения армии личным составом становится все более ощутимой начиная со второй половины II в. Продолжительная война с маркоманнами, чума, неурожай и другие стихийные бедствия привели существовавшую систему комплектования в полное расстройство. При Марке Аврелии, во время Маркоманнских войн, правительство вынуждено было прибегнуть к принудительным наборам, пополняя легионы не только гражданами, но и рабами, разбойниками и гладиаторами (SHA, Marc., 21, 6-7).

С конца II в. основным источником пополнения армии становятся сыновья солдат, «рожденные в лагерях» (*ex castris*)⁸. Если учесть, что значительная часть солдат, вышедших в отставку, предпочитала селиться поблизости от своих подразделений, то станет понятно, что пополнение армии сыновьями ветеранов способствовало развитию системы *поместного набора*. Заинтересованность правительства в привлечении на военную службу сыновей ветеранов возрастает к началу III в. Возможно это было следствием потерь армии во время Маркоманнских войн. По всей видимости, желание обеспечить приток в армию солдатских детей подтолкнуло императора Септимия Севера (193-211 гг.) к легализации солдатских браков⁹. Признание законными наследниками не только солдатских жен, но и детей создавало условия для увеличения количества солдатских сыновей, рождавшихся в лагерях. По достижении необходимого возраста сыновья солдат поступали на военную службу в подразделения, где служили их отцы.

Позднеантичная система пополнения армии личным составом

Принципиальные изменения в системе комплектования армии происходят в период правления Диоклетиана (284-305 гг.), который ввел на всей террито-

⁶ Глушанин Е.П. Генезис... С. 31.

⁷ Cascarino G. L'esercito Romano... P. 41; Cosme P. L'armée romaine... P. 118.

⁸ Cosme P. L'armée romaine... P. 119.

⁹ Глушанин Е.П. Генезис... С. 38.

рии империи конскрипцию¹⁰. Конскрипция была возложена главным образом на земледельцев среднего класса, обязанных поставлять армии одного или нескольких рекрутов, точно также как они поставляли ей продукты или выплачивали деньги фиску¹¹. Лица, выполнявшие эту повинность, назывались *капитулариями*, или *темонариями* (*capitularii, temonarii*)¹².

Количество отправляемых в армию новобранцев определялось размером земельного надела посессора (СTh, VII, 13, 7, 1). Минимальной единицей obligation был *капутул* (*capitulum*). Его размеры точно неизвестны. В 370 г. они могли составлять от 500 до 750 гектаров. Землевладельцы, размер имущества которых был признан недостаточным для отправки рекрута, должны были объединяться в особые сообщества – *consortia*. В этом случае термин *capitularius* обозначал главу сообщества, которое отвечало за поставку рекрута¹³. Посессоры в подобных объединениях становились *капитулариями* по очереди¹⁴.

Уже при Диоклетиане была введена форма повинности, предусматривавшая определенные годовые платежи золотом. Она получила название *compratio tironum*. Две формы военной повинности существовали параллельно и, вероятно, в обычное время у землевладельцев было право выбора какой из них отдать предпочтение, однако в случае необходимости государство могло потребовать денег (*aurum tironicum*) либо поставки рекрутов¹⁵.

Мы не знаем с какой регулярностью требовали рекрутов с каждого *капутула*. Судя по одному из указаний Аммиана Марцеллина, призыв был ежегодным (Амм., XXXI, 4, 4). Однако, по всей видимости, ежегодно требовали не рекрутов, а денежный взнос.

В соответствии с тем, что утверждает Аммиан, набор рекрутов проводился по всем провинциям империи (Амм., XXXI, 4, 4)¹⁶. Тем не менее не было

¹⁰ Джонс А.Х.М. Гибель античного мира / Пер. с англ. Т.В. Горяиновой. Ростов н/Д., 1997. С. 307; Глушанин Е.П. Генезис... С. 75.

¹¹ Le Bohec Y. L'armée Romaine sous le Bas-Empire. Paris, 2006. P. 56.

¹² Термин *temonarius* впервые юридически засвидетельствован в законе 319 г. (СTh, VI, 35, 3) (*Carrié J.-M. Le système de recrutement des armées romaines de Dioclétien aux Valentinien // L'armée romaine de Dioclétien à Valentinien I. Actes du Congrès de Lyon (12-14 septembre 2002), rassemblées et éditées par Y. Le Bohec et C. Wolf. Lyon, 2004. P. 374*). Однако подобная система комплектования армии существовала уже в 295 г. Дозказательством этому могут служить «Акты Максимилиана», в которых вместе с проконсулом Африки Дионом, судящим христиан, отказавшихся служить в армии, упоминается *темонарий* Фабий Виктор (*Cosme P. L'armée romaine... P. 228*).

¹³ *Cosme P. L'armée romaine... P. 228*.

¹⁴ Глушанин Е. П. Генезис... С. 98.

¹⁵ *Carrié J.-M. Le système de recrutement... P. 372*.

¹⁶ «...Pro militari supplemento, quod provinciaticum annuum pendeбatur, thesauris accederet».

никакой необходимости проводить его повсеместно: количество новобранцев, которое получала бы армия, в этом случае было бы чрезмерным, а на полях не хватало бы рабочей силы. Поэтому рекрутов предпочитали брать лишь из тех провинций, которые были отмечены в императорских указах (СTh, VII, 18, 4, 2). Из указа Валентиниана I и Валента (СTh, VII, 13, 2) ясно, что все провинции империи делились на те, которые должны были поставлять людей¹⁷, и те, которые обязаны были выплачивать *aurum tironicum*¹⁸. Закон 380 г. требует пополнять армию рекрутами, призванными «из наиболее удобных областей» (СTh, VII, 13, 9)¹⁹. В данном случае, очевидно, речь идет о провинциях, где непосредственно располагались воинские части, или же о тех, которые отличались хорошими качествами молодежи, отправляемой в армию. Набор в этих провинциях мог проводиться каждые 4-5 лет²⁰.

Кроме колонов и крестьянских детей очень важным источником пополнения армии были сыновья ветеранов. Утверждение принципа наследственной военной службы считается одной из наиболее значимых военных реформ, проведенных Константином. Первое постановление по этому вопросу датируется 319 г.²¹. Если в III столетии дети ветеранов были обязаны поступать на военную службу только в том случае, когда их родители в виде особой милости получали от государства землю, что носило случайный характер, то со времен Константина это положение изменилось коренным образом. Отныне все сыновья ветеранов считались военнообязанными и были внесены в списки воинских частей, в которых служили их отцы (СTh, VII, 1, 11). По достижению призывного возраста они должны были явиться к чиновникам, отвечавшим за поставку рекрутов (СTh, VII, 22, 7). За сокрытие обязанных служить сыновей их отцы подвергались наказанию (СTh, VII, 22, 7)²².

Такой порядок вел к возникновению наследственного военного сословия. Кодекс Феодосия содержит целый ряд законов, подтверждающих обязанность военной службы для детей ветеранов. Основание для обязательного привлечения детей солдат к военной службе законодатель видит в тех привилегиях, которыми пользовались ветераны²³. С 319 по 400 г. было издано двадцать два закона с требованием несения военной службы детьми ветера-

¹⁷ «...Tironum corpora per eas provincias, a quibus corpora flagitantur».

¹⁸ «...In quibus pretia postulantur».

¹⁹ «Ex opportunis regionibus supplementa numeris mansuetudo nostra decrevit agitari».

²⁰ *Cosme P. L'armée romaine...* P. 229.

²¹ *Дельбрюк Г. История военного искусства в рамках политической истории. Т. II / Пер. с нем. В. И. Авдиева. СПб., 1994. С. 190.*

²² *Magioncalda A. Le fonti giuridiche sull'esercito romano da Diocleziano a Valentiniano I // L'armée romaine de Dioclétien à Valentinien I. Actes du Congrès de Lyon (12-14 septembre 2002), rassemblées et éditées par Y. Le Bohec et C. Wolf. Lyon, 2004. P. 87.*

²³ *Magioncalda A. Le fonti giuridiche...* P. 91.

нов; при этом наибольшее число постановлений приходится на период после 365 г.²⁴. Это говорит о том, что ветеранские дети были на протяжении всего IV в. важным составным элементом пополнения римских войск личным составом.

Исследователи по-разному оценивают те изменения, которые произошли непосредственно в римской военной системе в результате событий III в. Некоторые считают, стабилизацию внутре- и внешнеполитического положения, наступившую при Диоклетиане результатом в том числе и профессионализации рядового состава²⁵. Однако Я. Ле Бозк полагает, что введение *конскрипции* способствовало ухудшению моральных и физических качеств солдат. В армию в этот период попадали в основном сыновья солдат (*ex castris*), а также жители Иллирии и Паннонии. Новые рекруты были слабо романизированы, у них не было никакой мотивации к службе, жалование, которое они получали, было очень низким, и ко всему прочему они были деморализованы непрекращающимися войнами и частыми поражениями римских армий. Понижение культурного и материального уровня военных имело тяжелые последствия для регионов, где они традиционно проживали: пограничные провинции становились все менее романизованы и все более бедными²⁶.

Кризис системы комплектования армии и его причины

Теоретически система принудительной отправки рекрутов, введенная Диоклетианом, должна была обеспечивать армию солдатами в необходимом количестве. Вместе с тем она таила в себе один крупный недостаток: она не давала армии людей, в наибольшей степени пригодных для военной службы, поскольку *капитулярии*, естественно, стремились отправлять тех колонов, которые были наименее полезны в их хозяйстве²⁷. Именно на этот момент и обращает внимание Вегеций: «Иногда новобранцы, (поставить) которых предписано было владельцам крупных имений, по протекции или по умышленной небрежности отборщиков берутся на военную службу такие, которыми тяготеяса сами хозяева» (Veg., I, 7; пер. С.П. Кондратьева). Отправка в армию заведомо негодных к военной службе новобранцев была выгодна не только землевладельцам, но и ответственным за рекрутские наборы чиновникам, для которых покупка рекрутов превратилась в доходное предприятие (Anon., De reb. bell., 4, 4).

²⁴ Лебедева Г.Е. Ранневизантийское законодательство о ветеранах (по данным кодексов Феодосия и Юстиниана) // Византийские очерки (Труды советских учёных к XV международному конгрессу византистов). М., 1977. С. 155.

²⁵ Le Bohec Y. Les aspects militaires... P. 25.

²⁶ Le Bohec Y. Les aspects militaires... P. 26.

²⁷ Chastagnol A. L'évolution politique, sociale et économique du monde romain de Dioclétien à Julien. Paris, 1982. P. 259-260.

Законы Диоклетиана, очевидно, не требовали, чтобы сообщества, ответственные за поставку новобранцев, обязательно отправляли рекрутов из числа населения, проживавшего и работавшего на территории своего *капитула*. Можно было выставить нанятого за деньги добровольца (*vicarius*). Роль *капитулария* чаще всего состояла в том, чтобы найти такого *викария*. Подобная практика вела к тому, что на военную службу часто посылали бродяг или беглых рабов. Поэтому среди законов о воинской повинности наиболее многочисленными являются те, которые предусматривают *exhibitio, praebitio* или *oblatio iuniorum (tironum)*, т.е. предоставление полноценных рекрутов²⁸.

Злоупотребления, вызванные завышенными требованиями, предъявляемыми кандидатами на военную службу, вызвали появление указа 375 г. (СTh, VII, 13, 7), требовавшего поставлять рекрутов из числа собственных колоннов (*ex agro ac domo propria*)²⁹. Кроме того, закон устанавливал фиксированную сумму, которую землевладельцы должны были платить вместо рекрута (СTh, VII, 13, 7, 2)³⁰. Это было сделано, чтобы пресечь злоупотребления.

Если землевладельцы не желали расставаться со своими колоннами, то и сыновья ветеранов не проявляли большой заинтересованности в том, чтобы выполнить свой долг перед государством. Их желание уклониться от военной службы проявляется уже с конца 60-х и особенно с начала 70-х гг. IV в. В это время широко распространенным становится укрывательство сыновей ветеранов на фермах их отцов, попытки устроиться на гражданские должности или даже самоувечья³¹.

В отношении всех тех, кто отрубал себе пальцы, надеясь избежать военной службы, император Валентиниан I (364-370 гг.) издал указ (367 г.), согласно которому искалеченных рекрутов все равно забирали в армию, вероятно, используя их там как подсобных рабочих (СTh, VII, 13, 4). В следующем году Валентиниан велел префекту претория Галлии сжигать таких уклонистов живыми (СTh, VII, 13, 5). В 372 г. вышел указ, требовавший отправлять в воинские части тех сыновей ветеранов, которые поступили на гражданскую службу, (СTh, VII, 22, 8; ср. СTh, VII, 22, 6).

Современные исследователи предлагают разные объяснения кризисных явлений римской призывной системы. Некоторые считают, что одной из глав-

²⁸ Carrié J.-M. Le système de recrutement ... P. 372-373.

²⁹ Carrié J.-M. Le système de recrutement ... P. 373.

³⁰ В Кодексе Юстиниана *aurum tironicum* более не упоминается. Возможно, это связано с теми изменениями, которые произошли в системе комплектования армии империи, базировавшейся в VI столетии на призыве добровольцев и вербовке контингентов варваров. См.: Delmaire R. La caisse des largesses sacrées et l'armée au Bas-Empire // Armées et fiscalité dans le monde Antique. Colloques Nationaux du C.N.R.S. № 936. P. 319, n. 3.

³¹ Лебедева Г. Е. Ранневизантийское законодательство... С. 155.

ных причин сокращения притока новобранцев в армию был острый демографический кризис, в котором оказались многие римские провинции³². Впрочем у нас есть вполне определенные указания на то, что даже в начале V в., когда писал Вегеций, недостатка в рекрутах армия не испытывала. Более того, в некоторых подразделениях количество новобранцев было большим, чем это требовалось для полного укомплектования подразделения личным составом³³. Служба в армии и во времена Вегеция по-прежнему считалась привилегией, доступной далеко не всем. В частности, в армии запрещалось служить лицам определенных профессий (рыболовам, птицеловам, кондитерам, ткачам и проч.) (Veg., I, 7). Сведения Вегеция подтверждаются императорскими постановлениями, вошедшими в Кодекс Феодосия. Весьма показателен в этом отношении указ Феодосия I (379-395 гг.), изданный в 380 г. – в то время, когда восточная армия еще не оправилась от страшного поражения, понесенного под Адрианополем (378 г.) и остро нуждалась в пополнениях (CTh., VII, 13, 8). Небезынтересно будет вспомнить, что Августу, чтобы восполнить урон, нанесенный империи поражением Вара в Тевтобургском лесу, потребовалось включить в армию Тиберия, много вольноотпущенников³⁴. В ситуации гораздо более трагической Феодосий отказался пополнять армию не только рабами, но и лицами «низких профессий», предпочитая брать вместо них деньги.

Очевидно кризис позднеимперской системы комплектования армии был обусловлен не отсутствием требуемого количества новобранцев, а отсутствием необходимого количества людей, пригодных по своим моральным и физическим качествам для военной службы и желавших посвятить свою жизнь этому роду занятий³⁵. И количество населения страны никогда не оказывало и не оказывает существенного влияния на изменение данного положения. Никакие слова о долге перед кем-то или чем-то, никакие героические примеры из давно минувших эпох не способны вдохнуть в людей желание взять в руки оружие и променять соблазны гражданской жизни на аскетическую жизнь воина, подчиненную требованиям уставов, полную тревог, лишений и опасностей, если не будет идеологической базы, способной сплотить разнородную солдатскую массу в единый организм и наполнить ее верой в сакральность миссии, которую она выполняет. Пример армии современной России лучше всего может подтвердить эту мысль. Именно на моральные ка-

³² Piganiol A. L'Empire Chrétien (325-395). Paris, 1972. P. 455.

³³ Таких новобранцев называли *supernumerarii* и использовали их в качестве денщиков командного состава подразделения (Veg., II, 19).

³⁴ Парфенов В.Н. Император Цезарь Август... С. 207.

³⁵ «En fait, ce qui manquait, ce n'était pas les soldats, mais le bons soldats» (*Le Bohec Y. L'armée Romaine sous le Bas-Empire*. P. 144).

чества новобранцев призывает обращать самое пристальное внимание Вегетий: «Ведь молодежь, которой должна быть поручена защита провинций и судьбы войн, – пишет он, – должна отличаться и по своему происхождению, если представляется для выбора достаточное количество народа, и по своим нравам. Чувство чести делает воина наиболее подходящим, чувство долга, мешая ему бежать, делает его победителем» (Veg., I, 7; пер. С.П. Кондратьева). Естественным выходом из сложившейся кризисной ситуации была замена подневольных рекрутов-провинциалов наемниками-варварами, привлеченными высокой денежной платой и продовольственным пайком.

В римской армии на протяжении веков оставались неизменными физические требования, предъявляемые к новобранцам. «Я знаю, – пишет Вегетий, – что всегда существовали определенные требования относительно роста новобранцев по точной мерке, так что считался хорошим рост в 6 футов или по крайней мере в 5 футов для всадников из фланговых отрядов и для первых когорт легионов» (Veg., I, 5; пер. С.П. Кондратьева). Однако в 367 г. Валентиниан I издал указ об уменьшении минимального роста рекрутов с 5 футов 10 дюймов (172,49 см.) до 5 футов 7 дюймов (165,1 см.) (CTh, VII, 13, 3). Возникает вопрос, чем было вызвано появление подобного постановления?

Как уже было отмечено выше, реформа Диоклетиана изначально предусматривала возможность замены рекрутов деньгами. Такая система позволяла правительству при наличии необходимых денежных средств обеспечивать армии постоянный приток физически крепкой молодежи. Поэтому закон Валентиниана об уменьшении минимального роста призывников нужно рассматривать не как отчаянную попытку любыми силами восполнить убыль личного состава, а как стремление расширить базу для получения *aurum tironicum*.

Замена рекрутов деньгами к 70-м гг. IV в. стала, очевидно, уже общепринятой. В преамбуле к закону от 375 г. указывается лишь на недопустимость того, чтобы денежные суммы, взимаемые вместо рекрутов, превышали установленные нормы. Основная часть этих денег шла на вербовку чужеземных варваров (CTh, VII, 13, 7 пр.). Не случайно поэтому с эпохи Валентиниана I в придворных кругах распространяется идея, что варвары не были недолгодьями, которых следовало уничтожать как вредоносных животных, но что они были необходимым ресурсом, к которому нужно было относиться рачительно и мудро. Согласно этой точке зрения, величие Рима определялось не количеством уничтоженных врагов, но милосердием, позволявшим сохранить жизни побежденным и использовать их труд. Одной из главнейших задач хорошего императора стало получать от варваров рекрутов для армии и рабочую силу для обработки земли³⁶.

³⁶ Barbero A. Barbari... P. 127.

Аналогичная ситуация сложилась в это же самое время и в восточных провинциях империи. Созомен утверждает, что вместо пополнения войск рекрутами, набранными в римских городах и селах, император Валент (364-378 гг.) требовал от провинциалов денег, рассчитывая нанять на них готов (Soz., VI, 37; ср. Amm., XXXI, 4, 4). Сократ Схоластик передает, что взамен каждого рекрута Валент собирал по 80 золотых (Soz., IV, 34).

Привлечение варваров в римскую армию, как на западе, так и на востоке, стало к концу IV в. уже устоявшейся нормой. Провинциальное население тяготилось воинской повинностью и охотно откупалось от нее деньгами. Количество рекрутов-варваров, ежегодно попадавших в армию, должно было значительно превышать число новобранцев-провинциалов, поскольку землевладельцы предпочитали выплачивать *aurum tironicum*, чем лишаться своих колов.

Это становится особенно заметным в постадрианополюский период. Уже в кризисный 379 г. вышел указ Грациана, согласно которому всякий землевладелец, у которого будет обнаружен «чужеземец, пригодный к военной службе или уже поступивший в армию», подлежал смертной казни (CTh, VII, 18, 2)³⁷. Варваризация западной армии при Грациане достигла такого уровня, что число солдат и офицеров, бывших гражданами империи, намного уступало числу чужеземных наемников. Слово *варвар* стало в 380-е гг. на Западе синонимично слову *солдат* (*miles*) и совершенно вытеснило последнее³⁸.

Во времена регентства Стилихона, наряду с регулярной армией в Западной империи на постоянной основе существовали *чужеземные вспомогательные* или *союзные* войска, образованные, главным образом, из аланов (Claud., Get., 580-583)³⁹. В 408 г. «союзников» было уже не менее 30 000 (Zos., VI, 35, 6). Падение Стилихона лишило Западную империю помощи «союзников», а война с вестготами подготовила окончательное разрушение всей ее военной системы.

Ситуация с комплектованием восточной армии мало чем отличалась от ситуации в западной. Согласно утверждению Зосима, практика зачисления вар-

³⁷ «...Actor eius fundi, in quo alienigena vel idoneus militiae vel ante iam traditus latuerit, ultima flammaram animadversione consumatur».

³⁸ Richardot Ph. La fin de l'armée romaine... P. 335.

³⁹ ...Simul externis praecepta ferebat

Auxiliis. Ibat patiens dicionis Alanus,

Qua nostra iussere tubae mortemque petendam

Pro Lacio docuit gentis praefectus Alanus.

(...Одновременно он отправил приказы чужеземным

Вспомогательным войскам. Шел привыкший повиноваться алан,

Куда его звали наши трубы, и обучил его умирать

За Лаций префект аланского племени).

варов в регулярные подразделения армии получила при Феодосии такое широкое распространение, что в некоторых подразделениях их количество стало превышать количество римлян (Zos., IV, 30, 1; 45, 3). Варварами не только укомплектовывались старые подразделения, но из них формировались также и новые регулярные воинские части⁴⁰.

Варварам могли не предоставлять статуса римских солдат, а создавать из них отряды, распускавшиеся после окончания военных действий. Количество таких вспомогательных войск уже во времена Феодосия стало настолько значительным, что они образовывали отдельную армию, не уступавшую по численности римской (Zos., IV, 57, 2). Так, например, известно, что против Евгения Феодосий повел силы, состоявшие из регулярных римских подразделений, контингентов восточных народов (армян, арабов и др.), а также из более чем 20 000 федератов-готов (Claud., III Cons., 68; Stil., 154; Gild., 24; Jordan., 145). Кроме готов, поселенных в империи, Феодосий привлекал также к военной службе и задунайских варваров (Socr., V, 25).

Варваризация восточной армии в правление Феодосия достигла, по видимому, своего апогея. Не только воинские части были почти полностью укомплектованы солдатами-варварами, но даже среди командиров подразделений почти не осталось офицеров-римлян (Amm., XXXI, 16, 8)⁴¹.

Система пополнения регулярной армии рекрутами-варварами, сложившаяся в конце IV в., продолжила свое существование в Восточной империи и после смерти Феодосия. Клавдиан в своих напаках на Руфина упрекает последнего за то, что на римскую службу принимают северных варваров (сарматов, аланов и др.) (Claud., Ruf. 308-313). В 399 г. Синезий в своем трактате «О царстве», посвященном императору Аркадию, без всякого стеснения критикует политику Феодосия по отношению к готам. «Твой отец, – пишет Синезий – помог им оправиться, когда они были побеждены, и сделал из них своих союзников, и посчитал их достойными того, чтобы дать им гражданство, и он роздал часть римских земель тем, у кого еще все руки были в крови». (Syn., De Regno, 14). Синезий предлагает не рассчитывать на готов, но снова придать армии национальный характер и призывать на военную службу рекрутов-римлян, ведь «малейшего предлога достаточно, – утверждает он, – чтобы вооруженные пожелали стать господами граждан и не приученные к войне могли быть вынуждены сражаться с опытными в военном деле» (Syn., De Regno, 19) По мнению автора трактата варвары должны находиться в крепостном состоянии, либо быть изгнанными из империи: «Пусть они, или, отложив оружие, как колонны обрабатывают землю, как это некогда делали мессеняне для лакедемонян, или пусть бегут тем же путем, каким пришли» (Syn.,

⁴⁰ Barbero A. Barbari... P. 153, n. 22.

⁴¹ «...Ad eorum rectores Romanos omnes, quod his temporibus raro contingit...».

De Regno, 21). Однако, как это вполне справедливо отмечает А. Барберо, подобные призывы были уже бесполезны в государстве, утратившем всякий контроль над иммиграцией и подвергавшемуся чудовищному прессингу извне, который был сориентирован на его распадение⁴². На бумаге правительство по собственной инициативе принимало новых переселенцев, выделяя им для проживания заброшенные земли, на деле же оно очень скоро совершенно утратило контроль над ситуацией.

Размышляя о причинах упадка римской системы обучения солдат, Вегеций предлагает Гонорию придерживаться при отборе рекрутов самого гибкого подхода. «...Если этого требует необходимость, – пишет он, – следует обращать внимание не столько на рост, сколько на силу... Кто будет проводить набор, пусть особенно обращает внимание на то, чтобы выбрать по выражению лица, по взгляду, по всему строению тела тех, кто может достойно пополнить ряды бойцов... не гонись чрезмерно за ростом: больше пользы в сильных воинах, чем в высоких» (Veg., I, 5-6; пер. С.П. Кондратьева)⁴³. Более того, Вегеций готов отойти от своего главного принципа, требующего привлекать в армию лишь сельскую молодежь и предлагает пополнять ее ряды городскими жителями (Veg., I, 3).

Чем были вызваны подобные предложения? В действительности, Вегеций стремится доказать, что большой рост – это не главный признак пригодности к военной службе, и если подходящих рекрутов из деревень по какой-то причине не будет хватать, то восполнить недостаток можно за счет горожан. И в том и в другом случае речь идет о жителях империи – *провинциалах*. Подобные призывы не случайны. В соответствии с утвердившимся в античной традиции мнением, большой рост был отличительным признаком варвара-германца. Об этом пишет, например, Аммиан Марцеллин, рассказывая о битве при Аргенторате (Amm., XVI, 13, 47). Характерно, что в глазах Вегеция отличительной чертой галлов была их многочисленность, испанцев – многочисленность и крепость тела, карфагенян – богатство и хитрость, греков – военное искусство, и только германцы славились своим высоким ростом (Veg., I, 1)⁴⁴. Таким образом, доказывая, что рост – не главное качество, свидетельствующее о пригодности к военной службе, Вегеций стремится убедить своего адресата в том, что рослый германец не имеет никакого преимущества перед римлянином-провинциалом.

Вегеций отчетливо видел, чем грозит римскому государству замена провинциалов чужеземными наемниками, которые хотя и были подготовлены к участию в военных действиях, однако дорого обходились казне: ведь их содержание предполагало, что расчет с ними будет производиться не натураль-

⁴² Barbero A. Barbari... P. 224.

⁴³ «Utilius est enim fortes milites esse quam grandes».

⁴⁴ «Quid adversus Germanorum proceritatem brevitatis potuisset audere?».

ными поставками, а в денежной форме⁴⁵. «Поэтому, – резюмирует Вегетий, завершая первую книгу своего трактата, которая, в соответствии с его изначальным замыслом, должна была стать и последней, – всегда должно набирать и упражнять молодых новобранцев. Известно ведь, что дешевле научить владеть оружием своих, чем нанять чужих бойцов за деньги» (Veg., I, 28; пер. С.П. Кондратьева)⁴⁶.

Список использованной литературы

Банников А.В. Император-адресат Вегетия в его трактате о военном деле // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. Сб. статей / Под ред. проф. Э.Д. Фролова. Вып. 4. СПб., 2005. С. 397-422.

Глушанин Е.П. Генезис и позднеантичные особенности ранневизантийской армии. IV – нач.V вв.: дис... канд. ист. наук Л., 1984. (на правах рукописи).

Дельбрюк Г. История военного искусства в рамках политической истории Т. II / Пер. с нем. В.И. Авдиева. СПб., 1994.

Джонс А.Х.М. Гибель античного мира / Пер. с англ. Т.В. Горяиновой Ростов н/Д., 1997.

Корсунский А.Р., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). М., 1984.

Лебедева Г.Е. Ранневизантийское законодательство о ветеранах (по данным кодексов Феодосия и Юстиниана) // Византийские очерки (Труды советских учёных к XV международному конгрессу византистов). М., 1977. С.149-157.

Ле Боэк Я. Римская армия эпохи Ранней империи / Пер. с франц. М.Н. Челинцевой. М., 2001.

Парфенов В.Н. Император Цезарь Август: армия, война, политика. СПб., 2001.

Barbero A. Barbari. Immigranti, profughi, deportati nell' Impero Romano. Roma, 2008.

Carrié J.-M. Le système de recrutement des armées romaines de Dioclétien aux Valentinien // L'armée romaine de Dioclétien à Valentinien I. Actes du Congrès de Lyon (12-14 septembre 2002), rassemblées et éditées par Y. Le Bohec et C. Wolf. Lyon, 2004. P. 371-387.

Cascarino G. L'esercito Romano. Armamento e organizzazione. Vol. II: Da Augusto ai Severi. Rimini, 2008.

⁴⁵ Отметим, что после кратковременного расцвета, наступившего в конце правления Валентиниана I, западная половина империи к началу 80-х гг. IV в. переживает общий экономический упадок, спровоцировавший острейший финансовый кризис. (*Корсунский А.Р., Гюнтер Р.* Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). М., 1984. С. 8-29). Нехватка денежных средств привела к тому, что государство оказалось не в состоянии поддерживать жизнедеятельность своих институтов, в том числе армии. Государственная казна была пуста, а правительство не могло найти иных средств для ее пополнения, не прибегая к конфискациям имущества, порче монеты и увеличению налогов (*Piganiol A.* L'Empire Chrétien... P. 459-461).

⁴⁶ *Semper ergo legendi et exercendi sunt iuniores. Vilius enim constat erudire armis suos quam alienos mercede conducere».*

Cosme P. L'armée romaine VIII s. av. J.-C. – V s. ap. J.-C. Paris, 2007.

Delmaire R. La caisse des largesses sacrées et l'armée au Bas-Empire // Armées et fiscalité dans le monde Antique. Colloques Nationaux du C.N.R.S. № 936. P. 311-329.

Chastagnol A. L'évolution politique, sociale et économique du monde romain de Dioclétien à Julien. Paris, 1982.

Elton H. Warfare in Roman Europe AD 350-425. Oxford, 1996.

Le Bohec Y. L'armée Romaine sous le Bas-Empire. Paris, 2006.

Le Bohec Y. Les aspects militaires de la crise du III siècle // L'armée romaine de Dioclétien à Valentinien I. Actes du Congrès de Lyon (12-14 septembre 2002), rassemblées et édités par Y. Le Bohec et C. Wolf. Lyon, 2004. P. 9-27.

Magioncalda A. Le fonti giuridiche sull'esercito romano da Diocleziano a Valentiniano I // L'armée romaine de Dioclétien à Valentinien I. Actes du Congrès de Lyon (12-14 septembre 2002), rassemblées et édités par Y. Le Bohec et C. Wolf. Lyon, 2004. P. 69-99.

Modéran Y. L'Empire romain tardif. 235-395 ap. J.-C. Paris, 2006.

Piganiol A. L'Empire Chrétien (325-395). Paris, 1972.

Richardot Ph. La fin de l'armée romaine (284-476). Paris, 2005.

