

**Санкт-Петербургский государственный университет
Исторический факультет
Кафедра истории древней Греции и Рима
Центр антиковедения**

МНЕМОН

**Исследования и публикации по истории
античного мира
Под редакцией профессора Э.Д. Фролова**

Выпуск 5

**Санкт-Петербург
2006**



А.В. Банников

Римская армия в Галлии в IV – V вв. и Notitia Dignitatum

Войска, сосредоточенные в галльских провинциях (диоцез *Septem provinciae*) и особенно на рейнской границе всегда играли важнейшую роль во всей оборонительной системе западной половины империи. Наши источники позволяют нам в общих чертах представить себе насколько велики были военные силы, защищавшие Галлию и как отразились на их состоянии различные внешне- и внутривполитические катаклизмы, сотрясавшие империю в последние века ее существования.

Насколько мы можем судить, опираясь на свидетельства нарративных источников, в самом начале IV в. в галльских провинциях были сосредоточены огромные военные силы. Зосим утверждает, что отправляясь на борьбу с Максенцием (312 г.) Константин располагал армией в 90 тысяч пехоты и 8 тысяч кавалерии. Однако остается непонятным имел ли Зосим в виду общую численность армии, или только те силы, которые должны были принимать непосредственное участие в военной компании. Прояснить этот вопрос мы можем воспользовавшись сведениями, содержащимися в панегирике Константину. Анонимный автор панегирика говорит, что император взял с собой лишь четвертую часть сил, защищавших Рейн (*Pan.*, IX, 3). Эта армия насчитывала, по его словам, менее 40.000 человек (*Pan.*, IX, 5). Согласно данным *Excerpta Valesiana*, спустя два года в 314 г. в битве при Цибале Константин смог выставить против Лициния всего 20 тысяч солдат (*Excerpta Valesiana*, 5, 16). Следовательно, мы можем предположить, что в начале IV в. основная часть римских войск, защищавших Галлию была сосредоточена на рейнской границе, численность же этой армии достигала, по-видимому, 100 тысяч человек.

В середине IV в. во время борьбы за власть между Магненцием и Констанцием II из Галлии были выведены значительные во-

инские силы. Магненций, провел в Галлии всеобщую мобиллизацию (Iul., De Regno, I, 28). Кроме этого, он вывел из городов и крепостей, защищавших рейнскую границу все римские военные части и усилил свои войска франкскими и сакскими наемниками (Iul., De Regno, I, 28). Эти экстраординарные меры позволили ему не только выставить против Констанция армию в 36.000 солдат (Zon., 13, 8), но и оставить значительные силы для обороны Галлии¹. Поражение западных войск и падение Магненция привели к тому, что перед лицом варварской угрозы Галлия осталась без реальной защиты (Amm., XVI, 12, 6; Eutrop., X, 14)². Аммиан Марцеллин утверждает, что в это время варвары свободно бродили по стране и не было силы, способной изгнать их (Amm., XV, 5, 2). Согласно Либанию, германцы разрушили сорок восемь городов и оккупировали значительную часть Галлии (Liban., Oratio XII, 44; ср. Zosim., III, 1, 1)³. Юлиан пишет, что германцы поселились на римской территории на расстоянии в 300 стадий от Рейна и превратили в пустыню территорию в три раза более обширную (Iul., Ad Ath., V, 7). Осенью 355 г. Констанцию было доложено, что галльские провинции находятся на краю гибели, а германцы, не встречая никакого сопротивления, разоряют и уничтожают все вокруг (Amm., XV, 8, 1). В начале ноября того же года, варвары захватили и разрушили Колонию Агриппину, являвшуюся самым значительным городом провинции Германия II (Amm., XV, 8, 18).

¹ Оставшиеся в Галлии силы возглавил цезарь Деценций (Av. Victor, Lib. de Caes., XLII, 8). Однако в 353 г. аламанны под предводительством Хонодомария разбили армию Деценция (Amm., XVI, 12, 6; ср. Zosim., III, 3, 1). Кроме Галлии крупные силы оставались также и в Италии. Опираясь на войска италийского гарнизона Магненций даже после битвы при Мурсе (351 г.) смог у Тицина нанести поражение превосходящим силам Констанция (Av. Victor, Lib. de Caes., XLII, 5).

² Главным виновником вторжения варваров в Галлию был сам Констанций, который освободил германцев от заключенных с империей соглашений и поощрял их к вторжению на римскую территорию. По сообщению Либания, он, «письмами открыл варварам путь в римские пределы, заявив им о своем дозволении приобретать земли, столько, сколько они смогут» (Liban., Oratio XVIII, 33, 34).

³ Братья штурмом укрепленные города германцы не умели. По этой причине Аммиан Марцеллин называет их «homines ignaros obsidendi». (Amm., XXXI, 6, 4). Однако города, оставшиеся без гарнизонов становились легкой добычей варваров (Amm., XVII, 10, 1).

Описывая военные действия в Галлии, которые вел цезарь Юлиан, Аммиан Марцеллин достаточно часто говорит о различных подразделениях, входивших в состав его армии. В общей сложности историк упоминает 10 подразделений линейной пехоты (шесть отрядов *auxilia* и четыре легиона)⁴ и шесть эскадронов кавалерии⁵. Численность всей этой армии, по словам самого историка, составляла 13.000 человек (Amm., XVI, 12, 1). Позднее, Юлиан пополнил свои войска за счет новобранцев, добровольцев и варваров (Zosim., III, 3, 2; 8, 1)⁶, и к моменту, когда, он выступил против Констанция, под его командованием находилось уже 23 тысячи солдат (Zosim., III, 10, 2).

При Валентиниане I в составе галльской армии произошли значительные изменения. Когда этот император пришел к власти, его владения были атакованы на всех границах (Amm., XXVI, 4, 3). Он же имел под рукой не более 40 тысяч солдат, что было явно недостаточно⁷. В Галлию, находившуюся в наиболее опасном по-

⁴ Это ауксилы Кельты и Петуланты, являвшиеся одними из лучших частей галльской армии (Amm., XX, 4, 2; 5, 9; XXI, 3, 2), Эрлулы и Батавы (Amm., XVI, 12, 45; XX, 1, 3; 4, 2), Корнугты и Бракхиаты (Amm., XV, 5, 30; XVI, 12, 43; 11, 9), два отряда (*numeri*) Мёзиаков (Amm., XX, 1, 3), которые мы должны, очевидно, считать легионами, поскольку существование одного палатинского легиона с таким названием (*Moesiaci seniores*) засвидетельствовано в *Notitia* (Ос., V, 7 = 150 = VII, 8), легионы Регики (Amm., XVI, 12, 45), и Приманы (Amm., XVI, 12, 49); кроме того, Аммиан упоминает отряд, обслуживавший метательные машины (*ballistarii*) (XVI, 12, 7), который оставался в Галлии еще в начале V в. (ND., Ос., VII, 97). Однако вряд ли этот отряд принимал участие в полевых сражениях.

⁵ катафрактары (XVI, 12, 7; 12, 38), три отряда легкой кавалерии (вероятно, конные лучники) (Amm., XVI, 11, 5; XVI, 12, 7), схолы гентиллов и суктариив (Amm., XVI, 4, 1; XX, 4, 3).

⁶ Ауксилы *Salii* или *Salii seniores*, присутствие которой в Галлии отмечает *Notitia* (Ос., V, 29 = 177; VII, 67), была, по всей видимости, сформирована Юлианом (Zosim., III, 8, 1).

⁷ Для похода в Персию в 363 г. Юлиан собрал все наличные силы империи и усилил армию готскими наемниками (Amm., XXIII, 2, 6). По данным Зосима, эта армия насчитывала 65 тысяч человек (Zosim., III, 13, 1). Сюда нужно добавить 18 тысяч солдат, под командованием Прокопия и Себастиана, оставленных для охраны Месопотамии (Zosim., III, 12, 5). Аммиан говорит, что корпус Прокопия насчитывал 30 тысяч отборных солдат и, что он был лишь немногим меньше той армии, которую император повел в Персию (Amm., XXIII, 3; 5; XXV, 7, 2). Флот Юлиана насчитывал более 1100 кораблей, на которых находилось около 20 тысяч солдат (Zosim., III, 13, 2; Amm., XXIII, 3, 9; XXIV, 7, 4). Таким образом, армия Юлиана должна была насчитывать 80 – 90 тысяч сол-

ложении, из других провинций были переброшены дополнительные подразделения. По свидетельству Аммиана Марцеллина, Валентиниан включил в состав галльской армии иллирийские и италийские легионы (Amm., XXVII, 10, 5-6). Некоторые из вновь появившихся в Галлии частей были оставлены здесь для постоянного несения службы. Среди подразделений, не участвовавших в войнах, которые вел в Галлии Юлиан, но которые находились здесь при Валентиниане, Аммиан Марцеллин называет Иовиев и Викторов (XXVII, 8, 7), Дивиденсов и Тунгриканов-младших (XXVII, 1, 2), а так же Аскариев (XXVII, 2, 9). Аммиан нигде не упоминает об участии в военных действиях двух самых известных легионов Поздней империи – Иовианов и Геркулианов⁸. Однако, нам известно, что во время мятежа Магна Максима один из них оказался на стороне узурпатора⁹. Таким образом, мы можем предположить,

дат. В конце 364 г. н. э. во фракийском городе Нессе императоры Валентиниан и Валент разделили между собой эту армию (Amm., XXVI, V, 1-3). Раздел был более-менее равным, и вероятно именно в это время надвое были разделены даже некоторые подразделения, к названиям которых были после этого прибавлены наименования старшие и младшие (*seniores* и *juniores*). Таким образом, каждый из императоров должен был получить ок. 40–45.000 солдат.

⁸ Эти два легиона, были образованы в III веке, возможно в правление Диоклетиана, из жителей Иллирии, где они и несли свою службу. При своем формировании легионы получили названия Маттиобарулы (*Veg.*, I, 17). Такое название было им дано потому что солдаты этих легионов были вооружены особым метательным оружием – маттиобарбулами или плюмбатами, которые, вероятно, были известны только в Иллирии и еще не получили распространения в римской армии. Эти два легиона оказались самыми боеспособными во всей римской армии, поэтому они были переименованы в Иовианов и Геркулианов в честь Диоклетиана-Иовия и Максимиана-Геркулия. В середине IV в. оба легиона входили в состав армии Константа и были расположены в Галлии. Об их исключительном положении в армии может свидетельствовать то, что комит этих легионов Магненций был провозглашен после убийства Константа новым императором (*Zosim.*, II, 42, 2). Так как Иовианы и Геркулианы оказались на стороне узурпатора, то они не внушали особого доверия его победителю императору Констанцию II. Поэтому они были вновь переведены в Иллирик (Amm., XXII, 3, 2). Несмотря на все потрясения, отношение к Иовианам и Геркулианам не изменилось: эти подразделения по-прежнему считались одними из лучших в армии (Amm., XXV, 6, 2).

⁹ В 387 г. римская армия под командованием полководца Квинтина, преследуя разбитых в бою франков, перешла Рейн. Франки устроили римлянам засаду и перебили почти всю армию, включая военачальников. Един-

что, возможно, уже при Грациане Иовианы и Геркулианы были переброшены в Галлию. Очевидно, возросло и число кавалерийских подразделений, однако о них Аммиан не дает нам никакой информации.

Несмотря на усиление галльской армии новыми отрядами, основную ее силу по-прежнему должны были составлять те подразделения, которые находились в Галлии еще при Юлиане.

О том, какие изменения произошли в составе римской армии, защищавшей Галлию, в самом конце IV – начале V в. мы можем судить главным образом на основании данных, содержащихся в VII главе *Notitia Dignitatum*. Если мы обратимся к перечню военных частей, находившихся в подчинении у *magister equitum Galliarum* то увидим, что в нем практически нет тех подразделений, которые стояли в галльских провинциях на протяжении всего IV в.¹⁰ Мы могли бы предположить, что ко времени составления VII главы *Notitia* эти отряды уже прекратили свое существование. Тем не менее, мы имеем все основания утверждать, что старые галльские воинские части не исчезли бесследно, а были все переведены в Италию. Сравним перечень подразделений галльской армии, установленный нами на основании нарративных источников со списком частей *intra Italiam* в *Notitia Dignitatum*.

<i>Notitia Dignitatum</i> , Occ., VII	Данные нарративных источников
1. <i>Ioviani seniores</i>	<i>Ioviani</i>
2. <i>Herculiani seniores</i>	<i>Herculiani</i>
3. <i>Divitenses seniores</i>	<i>Divitenses</i>
4. <i>Tungrecani seniores</i>	<i>Tungricani juniores</i> ¹¹
5. <i>Moesiaci seniores</i>	<i>Moesiaci</i>

ственный командир, чье имя упоминает Григорий Турский, рассказывая об этом эпизоде, был трибун Гераклий, командовавший Иовианами (*Greg.*, II, 9); если мы учтем, что на протяжении практически целого столетия Иовианы и Геркулианы действовали всегда совместно друг с другом, то упоминание о Гераклии можно считать равносильным указанием на то, что в этой экспедиции принимали участие оба легиона.

¹⁰ За исключением двух (*Brachiati juniores* и *Batavi juniores*), которые имеют, как кажется, непосредственную связь с теми отрядами, о которых говорил Аммиан Марцеллин.

¹¹ В *Notitia* легион *Tungricani* имеет наименование *seniores*. Это может свидетельствовать о том, что либо легион Тунгриканы младшие прекратил ко времени составления этого документа свое существование, либо был переименован в Тунгриканы старшие, либо, что, на наш взгляд, представ-

6. Pannoniciani seniores	Moesiaci
7. Cornuti seniores	Cornuti
8. Brachiati seniores	Brachiati
9. Petulantes seniores	Petulantes
10. Celtae seniores	Celtae
11. Heruli seniores	Heruli
12. Batavi seniores	Batavi
13. Iovii seniores	Iovii
14. Victores seniores	Victores
32. Regii	Regii
	Primani

Как мы видим кроме легионов Primani, второго легиона Moesiaci и ауксиллии Ascarii в состав италийского гарнизона, согласно Notitia, входили подразделения с названиями, аналогичными тем, которые приводит Аммиан Марцеллин, Зосим и Григорий Турский. Обратим внимание на то, в какой последовательности перечисляет все эти отряды Notitia: во-первых, почти все они (кроме легиона Regii)¹² идут друг за другом, что свидетельствует о том, что некогда они составляли единое целое; во-вторых, анализ текста Аммиана Марцеллина показывает, что практически всегда римские подразделения действовали попарно. Это было характерно как для легионов, так и для отрядов auxilia¹³; в Notitia мы видим те же самые пары отрядов, о которых является более вероятным, Аммиан Марцеллин допускает в данном случае неточность.

¹² Легион Regii находится в стороне от основного перечня галльских отрядов и в отличие от них не имеет дополнительного наименования seniores / juniores. Это должно свидетельствовать, очевидно, в пользу того, что Регии были переброшены в Италию раньше других отрядов еще до начала процесса разделения одного подразделения на две части.

¹³ Для легионов Аммиан Марцеллин называет следующие пары: Супервенторы и Превенторы (Амм., XVIII, 9, 3), Иовианы и Геркулианы (Амм., XXII, 3, 2; XXV, 6, 2), легионы Паннонский и Мёзийский, (Амм., XXIX, 6, 13) Дивиденсы и Тунгриканы-младшие (Амм., XXVI, 6, 12 XXVII, 1, 2), Ланциарии и Маггиарии (Амм., XXXI, 18, 8); для auxilia: Герулы и Батавы (Амм., XVI, 12, 45; XX, 1, 3; 4, 2; XXVII, 1, 2-6) Кельты и Петуланты (Амм., XX, 4, 2; 5, 9; XXI, 3, 2; XXII, 12, 6; XXXI, 10, 4), Корнуты и Бракхиаты (Амм., XV, 5, 30; XVI, 12, 43; 11, 9) Иовии и Викторы (Амм., XXV, 6, 3; XXVI, 7, 13; XXVII, 8, 7). Такие пары были устойчивыми образованиями и составляли на деле как бы одно единое подразделение. Так, легионы Супервенторов и Превенторов действовали совместно с момента своего образования (Амм., XVIII, 9), до гибели в 359 г. во время захвата персами Амиды. Кельты и Петуланты сража-

говорит Аммиан (Иовианы и Геркулианы, Дивиденсы и Тунгриканы и т.д.).

Легион Приманов, сражавшийся еще под знаменами Юлиана, был, вероятно, переведен в Британию после низложения Магна Максима (ND., Осс., 155; 200)¹⁴.

Аскаррии, появившиеся в составе галльской армии при Валентиниане I, возвратились на место своей прежней дислокации (в Испании) (ND., Осс., VII, 119, 120).

Второму легиону Мэзиаков соответствует в списке *Notitia* легион *Pannoniciani seniores*. Возможно, что в данном случае речь идет об одном и том же подразделении. Аммиан Марцеллин говорит о двух легионах Мэзиаков, не делая никакого различия в их названиях. Однако, очевидно, что такое различие должно было существовать. Мы можем предположить, что речь в данном случае идет о легионах *Moesiaci seniores* и *Moesiaci juniores*. Тогда нам придется признать, что разделение одного подразделения на две части произошло уже в первой половине IV в., что не подтверждается нашими источниками. С другой стороны Аммиан упоминает два легиона *Pannonica* и *Moesiaca*, действовавших совместно в Иллирике (Amm., XXIX, 6, 13). По аналогии мы можем предположить, что в Галлии находились легионы *Pannoniciani* и *Moesiaci*, и в данном случае историк допускает ошибку.

Попытаемся теперь определить, когда галльские войска могли быть переведены в Италию. Совершенно ясно, что галлы оказались здесь позднее времени правления Грациана, поскольку перечисленные воинские части составляли главную силу его армии, и отправлять их за Альпы, где номинально правил Валентиниан II, не было никакого смысла. При Магне Максиме также не могло произойти ничего подобного: галльские войска поддержали его мятеж и, очевидно, не без их помощи узурпатор захватил Италию, изгнав малолетнего Валентиниана II; следовательно, когда дело Максима было проиграно, необходимо было, напротив, удалить галлов из Италии, чтобы гарантировать безопасность Валентиниана.

Возможно, галльские войска оказались в Италии после поражения Евгения и смерти Феодосия, когда всю полноту командования сосредоточил в своих руках Стилихон (395 г.) (Zosim., V, 4, 2). После-

лись в Галлии под командованием Юлиана (360 г.) (Amm., XX, 4, 2), а в начале 378 г. отразили нападение лентииензов (Amm., XXXI, 10, 4).

¹⁴ Очевидно, вместе с Приманами в Британию был перебросен так же и эскадрон катафрактариев, участвовавший в битве при Аргенторате (ND., Осс., VII, 200)

дний проводил политику активного вмешательства в дела Востока, поэтому поддержка отборных подразделений галльской армии была ему необходима.

Определенно можно сказать, что к 401 г., когда ожидалось вторжение Алариха, многие воинские части, в том числе и те, которые защищали рейнскую границу, были спешно переброшены в Италию (Claud., *De bello Pollentio*, 414-422). С другой стороны, когда в конце декабря 406 года вандалы перешли Рейн, то они не встретили никакого организованного сопротивления со стороны римских военных властей. Это говорит о том, что в Галлии уже не было тех подразделений регулярной армии, которые находились в ней еще в IV в.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что перевод галльских отрядов в Италию произошел либо в 401 г., либо на несколько лет позднее, но до конца 406 г. Какой датировке мы должны отдать предпочтение?

Вернулись ли галльские войска на свои прежние позиции после отражения нашествия 401 г.? Зосим утверждает, что в 406 г. у Стилихона было всего 30 подразделений регулярной армии и союзные отряды готов и гуннов. *Notitia* же, кроме 14-15 отрядов, входивших ранее в галльскую армию называет еще 30-31 часть регулярной армии, составлявших гарнизон Италии. При этом легион *Placidii Valentianici felices* (ND., *Occ.*, VII, 36), как явствует из его названия, мог появиться не ранее 419 г., т.е. времени рождения Валентиниана III, сына Констанция III и Галлы Плацидии. Следовательно, мы можем сделать вывод, что в 406 г. Стилихон отразил нашествие Радагайса, полагаясь лишь на силы, находившиеся непосредственно в Италии без привлечения галльских сил.

Галлы только позднее были выведены Стилихоном с какой-то целью в Италию. Возможно, Стилихон опасался враждебных действий со стороны Алариха, и стремился таким образом упрочить оборону Северной Италии. Но ведь у него под командованием уже находилось ок. 27.000 регулярных войск и не менее 30.000 союзников-варваров (Zosim., VI, 35, 6). Обладая меньшими силами, он смог разбить Радагайса. Скорее он готовился вновь вступить в борьбу за Иллирик или же хотел укрепить в Италии собственные позиции и противопоставить галльских солдат верным Гонорию войскам¹⁵. В Галлии после ухода главных сил осталось лишь некоторое количество подразде-

¹⁵ В таком случае, утверждение Орозия, что вторжение вандалов было умышленно спровоцировано Стилихоном, стремившимся возложить императорскую корону на голову своего сына (Oros., VII, 38, 4), не является таким уж беспочвенным.

лений, ведущих свое происхождение от старых воинских частей, существовавших еще в IV в.¹⁶ К ним были добавлены отряды, наспех набранные из варваров (Гонориаки)¹⁷.

Вандалы, увидев уход главных сил галльской армии, посчитали момент благоприятным для нападения и в декабре того же года перешли Рейн¹⁸. Франкские федераты были единственными, кто попы-

¹⁶ К таким подразделениям мы можем отнести следующие отряды *auxilia*: *Mattiaci juniores* (ND., Occ., V, 165 = VII, 64), *Leones seniores* (ND., Occ., V, 171 = VII, 65), *Brachiati juniores* (ND., Occ., V, 196 = VII, 66), *Salii seniores* (ND., Occ., V, 177 = VII, 67), *Gratianenses* (ND., Occ., V, 181 = VII, 68), *Valentianenses* (ND., Occ., V, 190 = VII, 71), *Batavi juniores* (ND., Occ., V, 186 = VII, 72); cf. Zuckerman C. *Les «Barbares» romains: au sujet de l'origines des auxilia tétrarchiques // L'armée romaine et les barbares du III au VI siècle / éd. F. Vallet et M. Kazanski. 1993. P. 17.* Перечень многочисленных галльских частей, содержащийся в VII главе *Notitia*, был составлен после падения Константина III (411 г.), когда Констанцию III удалось на короткое время восстановить в Галлии римскую власть. Доказательством этому могут служить подразделения, имеющие явно британское происхождение (*Britones* (ND., Occ., VII, 73), *Atecotti Honoriani seniores* (ND., Occ., V, 197; VII, 74), *Atecotti juniores Gallicani* (ND., Occ., V, 218; VII, 78), *Praesidienses* (ND., Occ., V, 243; VII, 86; cf. XL, 4). В Британии уже в середине IV в. не было сколь-нибудь значительных воинских сил. Во время восстания Магна Максима с острова были выведены даже те немногочисленные отряды, которые оставались еще на валу Адриана (Piganiol A. *Histoire romaine. T. IV 2^{ème} pt. L'Empire Chrétien (325–395). Paris, 1947. P. 242, n. 71*). Можно было бы предположить, что именно после захвата власти Максимом британские подразделения появились в Галлии. Однако, ввиду того, что одно из них носит наименование *Honoriani*, говорит о том, что он был сформирован в период правления Гонория.

¹⁷ Относительно Гонориаков Орозий говорит, что они все являлись варварами, недавно принятыми в число федератов и под этим именем включенными в состав римской армии (*cum barbaris quibusdam qui quondam in foedus recepti atque in militiam allecti Honoriaci vocabantur*) (Oros., VII, 40, 7)

¹⁸ В соответствии с существовавшей позднеримской практикой, в том случае, когда требовалось увести войска с Рейна с приграничными варварами заключались определенные мирные договоры. Так поступил в 350 г. Магненций, 361 г. – Юлиан, а в 394 г. Евгений (Grig., Hist., II, 9). Однако германцы часто нарушали заключенные договоры уже лишь при одном известии об уходе римских войск. Весной 378 г. одного только слуха, что император уходит на Восток оказалось достаточно, чтобы лентииензы, нарушив заключенные соглашения, вторглись на римские земли (Amm., XXXI,

тался остановить их продвижение. Они оказали вандалам ожесточенное сопротивление и уничтожили около 20 тысяч противников вместе с их королем Годегизилом. Лишь подошедшие на помощь вандалам аланы, спасли последних от полного поражения (Greg., Hist., II, 9). Возникает вопрос: насколько масштабный характер носило нашествие варваров в 406 г.? Согласно сообщению Прокопия Кесарийского, в VI в. вандалов было 80.000, не считая их жен детей и рабов (Procop., Hist. arc., XVIII, 6). Однако, Виктор Витенский, рассказывая о вторжении Гейзериха в Африку, утверждает, что тот, чтобы создать представление о многочисленности своего народа, приказал пересчитать всех, включая новорожденных, стариков, юношей, детей и рабов. Общее число оказалось равным 80 тысячам (Victor Vitensis. Historia persecutionis Africanae provinciae. I, 10). Г. Дельбрюк полагает, что у вандалов было 8 – 10.000 воинов¹⁹. К.-И. Диснер дает цифру в 15.000 воинов и 60.000 женщин детей и рабов²⁰. Таким образом, римляне вполне могли отразить вандалов в 406 г., если бы правительство не оставило Галлию без защиты. По крайней мере, Константин III, опираясь на ничтожные силы британского гарнизона, смог в свое время нанести варварам поражение и вновь укрепить рейнскую границу (Zosim., VI, 3, 2).



10, 2-5). В 379 г. повторилась прошлогодняя ситуация: воспользовавшись отсутствием императорской армии аламанны совершили набег на Галлию (Sost., V, 6). В 388 г., когда войска Магна Максима были собраны для войны с Феодосием, на Галлию напали франки. По видимому, перед уходом галльских войск в нач. V в. в Италию с варварами был заключен подобный мирный договор, что подтверждается сообщением Паулина Бизертского, утверждавшего, что нападение сарматов, вандалов и аланов было нарушением ранее соблюдавшихся ими мирных соглашений (Paulinus. Epigramma, 11 - 36).

¹⁹ Дельбрюк Г. История военного искусства в рамках политической истории. Т. II. СПб, 1994. С. 220.

²⁰ Диснер Г.-И. Королевство вандалов. Взлет и падение. СПб., 2002. С. 61.